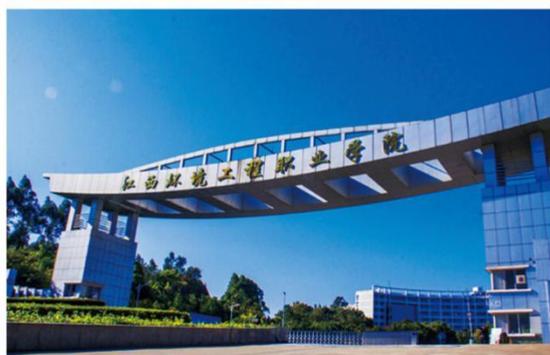




# 江西环境工程职业学院

## 2018届毕业生就业质量年度报告



立 艺 树 人

江西环境工程职业学院 编

## 目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	II
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向 .....	1
二、就业分布 .....	1
三、就业质量 .....	2
四、对人才培养的评价 .....	3
五、对就业服务的评价 .....	3
六、对创业服务的评价 .....	4
<b>第一篇：毕业生就业基本情况.....</b>	<b>5</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	5
（一）总体规模 .....	5
（二）结构分布 .....	5
二、就业率及毕业去向 .....	8
（一）总体就业率及毕业去向 .....	8
（二）各学院/专业的就业率.....	8
（三）不同特征群体就业率及就业去向 .....	10
（四）待就业情况分析 .....	11
三、就业流向 .....	12
（一）就业地区分布 .....	12
（二）就业行业分布 .....	15
（三）就业职业分布 .....	15
（四）就业单位分布 .....	16
四、深造及创业情况 .....	18
（一）国内升学及出国留学 .....	18

(二) 自主创业 .....	21
<b>第二篇：学校就创业工作举措.....</b>	<b>23</b>
第一部分 以生为本 构筑就业创业服务体系 促进学生成长成才 .....	23
一、落实“三支队伍”建设，充分发挥就业在人才培养中的作用.....	23
1、落实就业“一把手”工程，构建就业专职队伍建设.....	23
2、落实就业创业课程化，构建就业师资队伍建设 .....	23
3、落实就业创业帮扶，构建就业“一对一”服务队伍建设.....	24
二、狠抓“三个平台”建设，筑牢就业服务能力.....	25
1、落实就业保障平台 .....	25
2、积极搭建有效沟通平台 .....	25
3、强化就业信息化平台 .....	26
三、强化“三个抓手”作用，提升就业的创新能力.....	27
1、以职教集团为抓手，校政企行企联动，产教融合有深度 .....	27
2、以大赛为抓手，校政行联动，技能素养培养有厚度 .....	27
3、以创新创业学院为抓手，产学研用联动，学生就业有高度 .....	28
第二部分 就业工作的成效 .....	28
一、学生就业状况良好，满意度高 .....	28
二、就业工作有特色，成果丰硕 .....	29
三、就业影响力大，社会认可度高 .....	29
<b>第三篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>30</b>
一、就业质量调研方案 .....	30
二、毕业生就业质量相关分析 .....	31
(一) 薪酬水平 .....	31
(二) 专业相关度 .....	35
(三) 就业现状满意度 .....	39
(四) 求职过程 .....	43
(五) 毕业生就业状况小结 .....	44

<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>46</b>
一、毕业生规模扩大，就业率稳定上升且保持在较高水平 .....	46
二、毕业生以国内工作为主 .....	46
三、月薪水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升 .....	47
四、江西省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就 业趋势 .....	48
五、毕业生就业行业呈多元化分布 .....	49
六、毕业生就业特色突出，以民营企业为主 .....	50
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>52</b>
一、人才培养调研方案 .....	52
二、毕业生对教育教学的评价 .....	53
（一）对母校的总体评价 .....	53
（二）对母校人才培养的评价 .....	54
（三）对母校就业创业指导服务的评价 .....	57
三、用人单位评价及反馈 .....	58
（一）用人单位对毕业生的评价 .....	58
（二）用人单位对学校就业工作的评价 .....	60
（三）用人单位人才需求及招聘渠道 .....	61
四、需进一步加强的工作 .....	64
（一）对招生和专业设置的反馈 .....	64
（二）对人才培养的反馈 .....	65
（三）对就业创业指导服务的反馈 .....	65

## 学校概况

江西环境工程职业学院是一所以林业为基础、生态环境为特色的全日制公办省级示范性高等职业院校。学校创建于 1953 年，2002 年升格为高职院校，2010 年被评为江西省示范性高职院校。2015 年起，开设应用技术型本科班，连续三年招收本科学学生。2017 年，被列为国家优质高等职业院校建设立项单位。

学校现有 8 个二级学院，开设有 2 个本科专业、44 个高职专业，在校生 12000 余人，拥有实验实训室 105 个，校外共建实训基地 242 个。学校现有教职工 600 余人，正、副教授 106 人，拥有省级教学团队 3 个，省级及以上教学名师 5 名，省级骨干教师 16 名，国内外访问学者 13 人，在省级以上各类学术团体担任委员以上职务的有 15 人。现有国家精品课程 1 门，国家级精品资源共享课程 1 门，省部级精品课程或精品资源共享课程 27 门。

经过 65 年的办学积淀，学校综合办学实力已跻身江西及全国同类高职院校前列。学校先后被评为世界技能大赛家具项目国家集训基地、国家生态文明教育基地、全国职业院校魅力校园、全国科普教育基地、“全国就业 50 强”高校、全国就业竞争力示范校，同时也是江西省文明单位、江西省“森林校园”、江西省“平安校园”和江西省首个国家 3A 级景区校园、江西省高职高专思想政治理论课分教学指导委员会主任单位等。

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《江西环境工程职业学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 江西省高校毕业生就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 70.56%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 总体结论

### 一、毕业生就业率和毕业去向

江西环境工程职业学院 2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 96.75%。毕业去向分布详见下图。

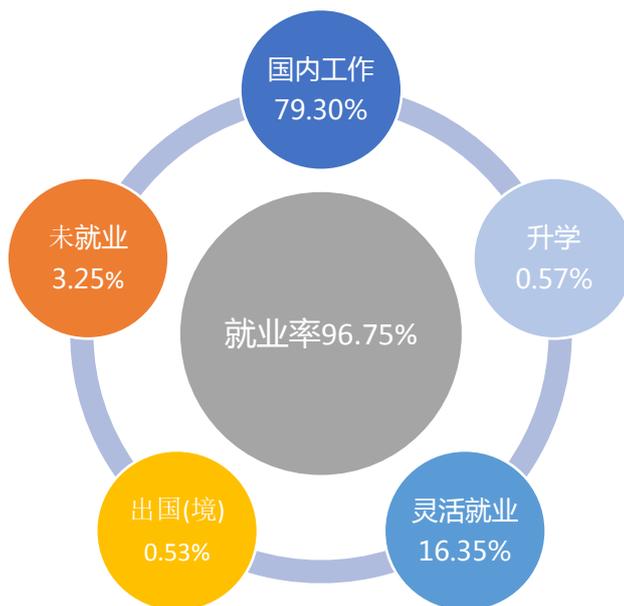


图 1 2018 届毕业生就业率及毕业去向

### 二、就业分布

2018 届毕业生中近四成毕业生选择在江西省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“建筑业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“民营企业”为主。

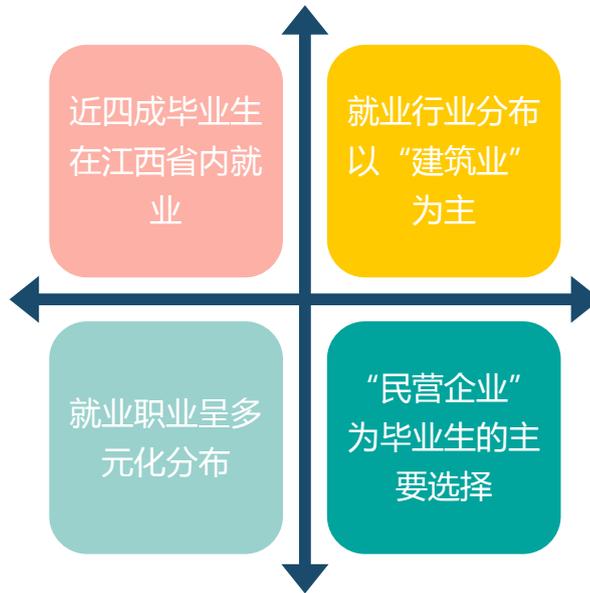


图 2 2018 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

江西环境工程职业学院 2018 届毕业生税前月均收入为 3710.59 元，其工作满意度为 92.49%，专业相关度为 73.69%，薪酬满意度为 85.46%。

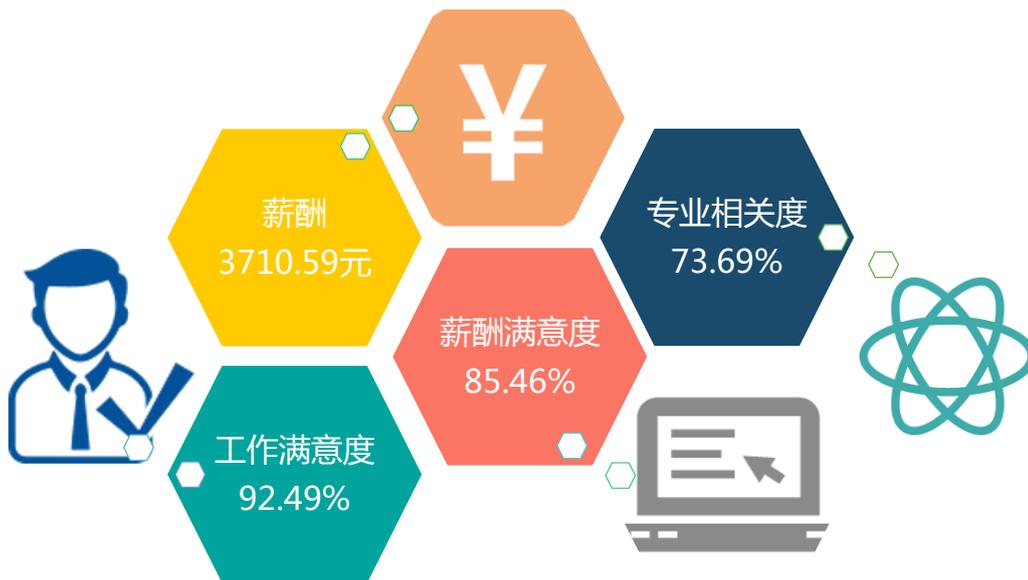


图 3 2018 届毕业生就业质量分析

## 四、对人才培养的评价

2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 97.29%、58.08%；对课堂教学总评价的均值为 3.98 分，偏向于“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.87 分，偏向“比较满意”水平；对任课教师的满意度均值为 4.07 分，处于“比较满意”水平。

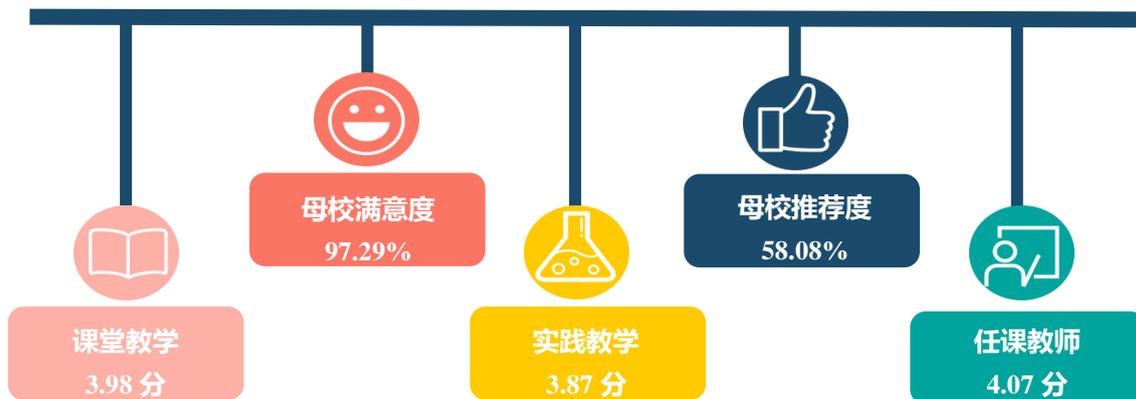


图 4 2018 届毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业服务的评价

2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上；其中对“职业咨询与辅导”（99.14%）、“生涯规划/就业”（98.23%）、“就业帮扶与推荐”（97.76%）的满意度相对较高。

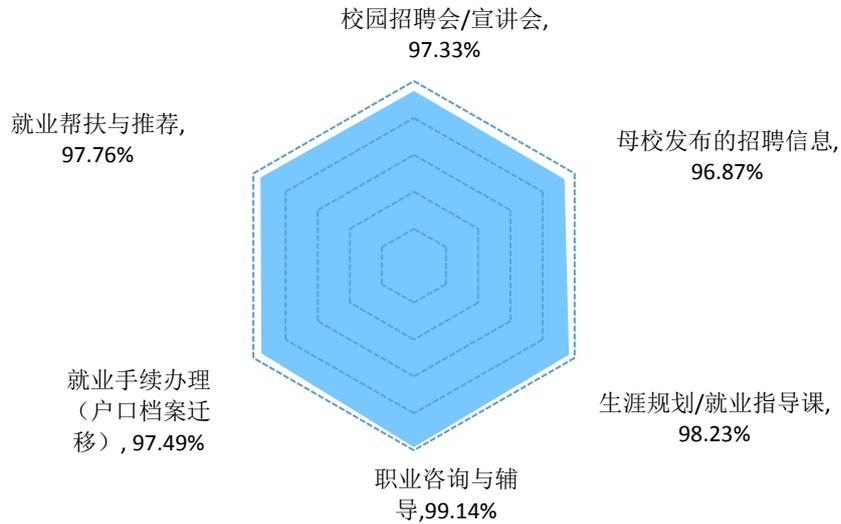


图 5 2018 届毕业生对就业服务的评价

## 六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 94.00% 以上，满意度最高的为“创业社团”（98.70%），其次为“创业课堂和讲座”（98.25%）和“创新创业大赛”（96.67%）。

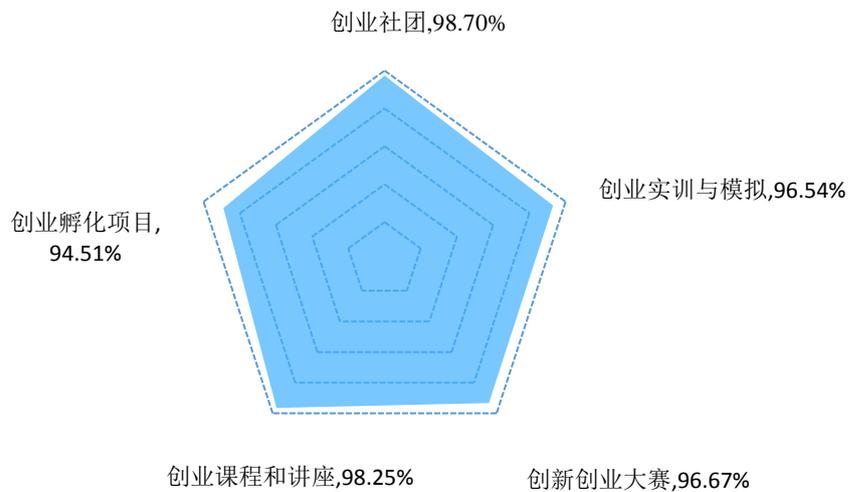


图 6 2018 届毕业生对创业服务的评价

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模

江西环境工程职业学院 2018 届毕业生共 3934 人。其中，男生 2281 人，占毕业生总人数的 57.98%；女生 1653 人，占毕业生总人数的 42.02%，男女性别比为 1.38:1，男生比例偏高；省内生源为主，共 3338 人，占比为 84.85%。

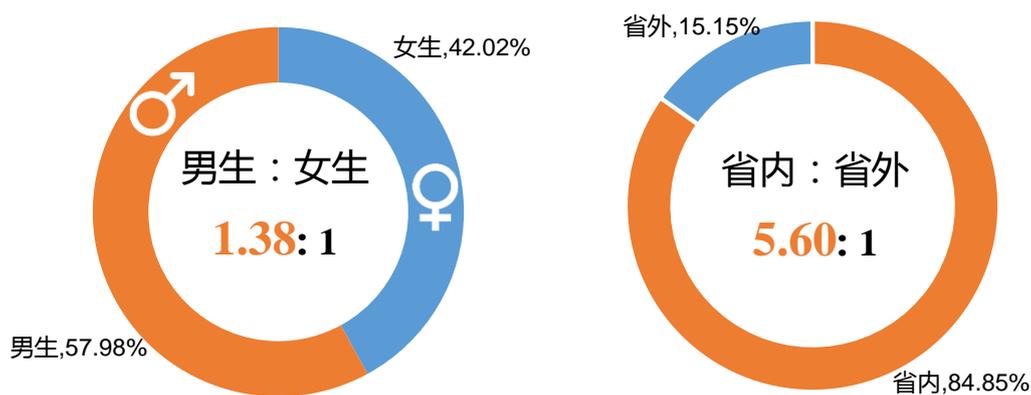


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	2281	1653	3338	596
占比	57.98%	42.02%	84.85%	15.15%

数据来源：江西省高校毕业生就业信息管理系统。

#### （二）结构分布

**学院结构：**2018 届毕业生共分布在 8 个学院 49 个专业。其中，商学院、工程与设计学院、园林与建筑学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 20.11%、18.15% 和 15.38%。

表 1-2 2018 届毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
商学院	791	20.11%	会计	247	6.28%
			电子商务	181	4.60%
			金融与证券	150	3.81%
			工程造价	134	3.41%
			营销与策划	54	1.37%
			物流管理	24	0.61%
			市场营销	1	0.03%
工业与设计学院	714	18.15%	室内设计技术	395	10.04%
			建筑室内设计	84	2.14%
			家具设计与制造	59	1.50%
			环境艺术设计	46	1.17%
			服装与服饰设计	37	0.94%
			视觉传播设计与制作	30	0.76%
			服装设计	27	0.69%
			视觉传达艺术设计	25	0.64%
			雕刻艺术与家具设计	11	0.28%
园林与建筑学院	605	15.38%	园林技术	452	11.49%
			建筑工程技术	116	2.95%
			景观设计	23	0.58%
			工程监理	8	0.20%
			城镇规划	6	0.15%
汽车机电学院	592	15.05%	数控技术	99	2.52%
			机电一体化技术	97	2.47%
			汽车运用技术	97	2.47%
			汽车运用与维修技术	85	2.16%
			汽车技术服务与营销	57	1.45%
			应用电子技术	36	0.92%
			模具设计与制造	33	0.84%
			汽车制造与装配技术	30	0.76%
			汽车电子技术	25	0.64%
汽车营销与服务	21	0.53%			

学院	人数	比例	专业	人数	比例
			机电设备维修与管理	12	0.31%
通讯与信息学院	445	11.31%	通信技术	244	6.20%
			物联网应用技术	74	1.88%
			动漫制作技术	41	1.04%
			动漫设计与制作	34	0.86%
			移动互联网应用技术	22	0.56%
			计算机网络技术	18	0.46%
			动漫设计	12	0.31%
旅游与外语学院	367	9.33%	商务英语	154	3.91%
			旅游管理	138	3.51%
			航空服务	42	1.07%
			酒店管理	33	0.84%
林业学院	299	7.60%	林业技术	168	4.27%
			工程测量技术	57	1.45%
			资产评估与管理	41	1.04%
			工程测量与监理	33	0.84%
生态建设与环境保护学院	121	3.08%	环境工程技术	66	1.68%
			环境监测与评价	55	1.40%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：江西省高校毕业生就业信息管理系统。

**民族结构：**2018 届毕业生中，汉族毕业生 3880 人，占比为 98.63%；少数民族毕业生 54 人，占比为 1.37%。

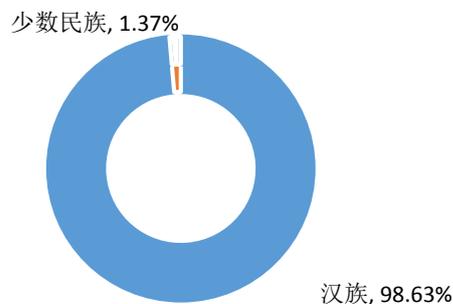


图 1-2 2018 届毕业生民族结构

数据来源：江西省高校毕业生就业信息管理系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数<sup>1</sup>÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 11 月 7 日，2018 届毕业生的就业率为 96.75%。从去向构成来看，2018 届毕业生以“国内工作”为主（79.30%），“灵活就业”次之（16.35%）。

表 1-3 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
国内工作	2076	79.30%	96.75%
升学	15	0.57%	
出国（境）	14	0.53%	
灵活 就业	97	3.71%	
自由职业	331	12.64%	
小计	428	16.35%	
未就业	85	3.25%	-

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （二）各学院/专业的就业率

**各学院就业率：**2018 届毕业生分布在 8 个学院，各学院就业率均在 92.00% 以上。其中生态建设与环境保护学院毕业生的就业率最高，达到 99.04%；其次为工业与设计学院（98.57%）和通讯与信息学院（98.20%）。

<sup>1</sup>已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同就业、其他录用形式就业、基层项目、升学、出国（境）、自主创业及自由职业。

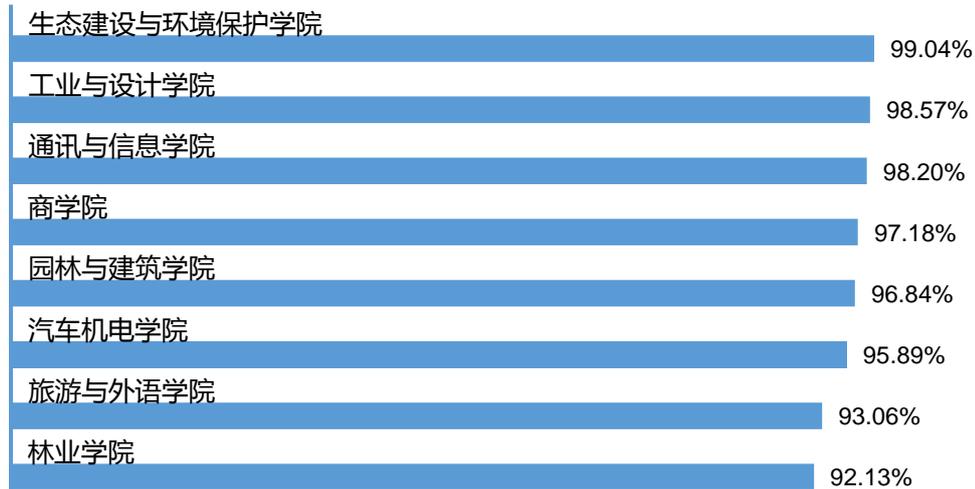


图 1-3 2018 届各学院毕业生就业率

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业就业率：**学校 2018 届毕业生各专业的就业率均处于 88.00% 以上，其中建筑室内设计、环境工程技术等 15 个专业的就业率均达到 100.00%。

表 1-4 2018 届各专业毕业生就业率

专业	就业率	专业	就业率
建筑室内设计	100.00%	园林技术	97.33%
环境工程技术	100.00%	环境艺术设计	97.22%
雕刻艺术与家具设计	100.00%	应用电子技术	97.22%
家具设计与制造	100.00%	服装与服饰设计	96.55%
视觉传播设计与制作	100.00%	会计	96.15%
视觉传达艺术设计	100.00%	汽车运用技术	96.08%
航空服务	100.00%	汽车技术服务与营销	96.00%
机电设备维修与管理	100.00%	商务英语	96.00%
汽车电子技术	100.00%	营销与策划	96.00%
市场营销	100.00%	工程测量与监理	95.83%
物流管理	100.00%	建筑工程技术	95.24%
动漫设计	100.00%	服装设计	95.24%
动漫设计与制作	100.00%	动漫制作技术	94.44%
工程监理	100.00%	计算机网络技术	94.44%
景观设计	100.00%	工程测量技术	94.00%
机电一体化技术	98.81%	移动互联网应用技术	93.75%
通信技术	98.75%	数控技术	92.05%
汽车运用与维修技术	98.70%	汽车制造与装配技术	91.67%
工程造价	98.51%	资产评估与管理	91.67%

专业	就业率	专业	就业率
物联网应用技术	98.44%	林业技术	90.68%
室内设计技术	98.44%	旅游管理	90.16%
金融与证券	97.92%	模具设计与制造	90.00%
环境监测与评价	97.50%	汽车营销与服务	88.89%
电子商务	97.44%	酒店管理	88.24%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

注：城镇规划专业因样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

### （三）不同特征群体就业率及就业去向

**性别：**女生就业率（96.61%）比男生就业率（96.85%）低 0.24 个百分点；从去向构成来看，男生“国内工作”占比高于女生 1.46 个百分点，而女生“灵活就业”、“升学”占比分别比男生高 1.62、0.01 个百分点。

表 1-5 2018 届不同性别毕业生毕业去向及就业率

毕业去向	男		女	
	人数	占比	人数	占比
国内工作	1266	79.87%	810	78.41%
灵活就业	249	15.71%	179	17.33%
升学	9	0.57%	6	0.58%
出国（境）	11	0.69%	3	0.29%
未就业	50	3.15%	35	3.39%
就业率	1535	96.85%	998	96.61%

注：灵活就业包括自主创业及自由职业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**生源地：**2018 届毕业生中，省内生源就业率（96.71%）较省外生源就业率（97.01%）低 0.30 个百分点。不同生源地毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-6 2018 届不同生源地毕业生就业率及毕业去向

生源地	国内工作	自由职业	自主创业	在国内求学	出国/出境	未就业
省内	78.80%	13.22%	3.70%	0.59%	0.41%	3.29%
省外	82.04%	9.48%	3.74%	0.50%	1.25%	2.99%

注：灵活就业包括自主创业及自由职业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）待就业情况分析

截止到 2018 年 11 月 7 日，2018 届未就业的毕业生共 85 人（占比 3.25%），进一步对未就业的毕业生进行调研，结果如下：

##### 1. 未就业人员的现状

2018 届未就业毕业生目前主要“暂时不想就业”（28.24%），其次为“正在选择就业单位中”（21.18%）；而“准备出国出境学习或工作”所占比例相对较小（3.53%）。

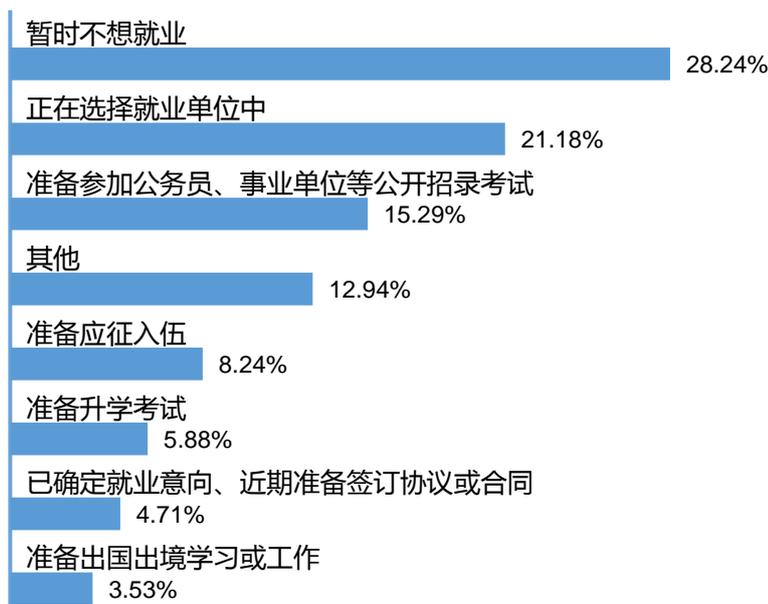


图 1-4 2018 届未就业毕业生目前所属情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.待就业者的求职困难

2018 届未就业毕业生求职困难主要由于“实践经验缺乏”（27.27%）和“社会关系缺乏”（27.27%），其次是“知识、技能达不到要求”（18.18%）。

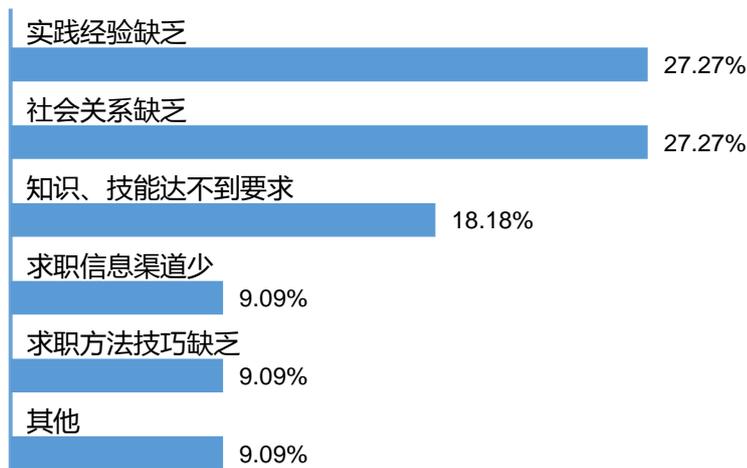


图 1-5 2018 届未就业毕业生求职困难情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 三、就业流向<sup>2</sup>

### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**2018 届毕业生主要选择在江西省内就业（38.92%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省（34.95%）和浙江省（8.92%）。

<sup>2</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

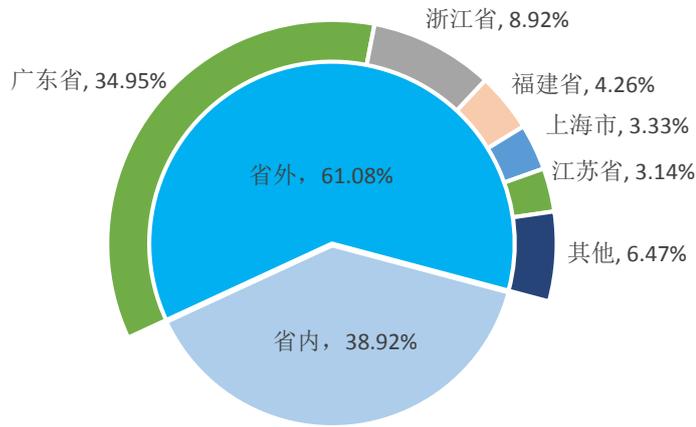


图 1-6 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**省内就业城市：**在江西省内就业的毕业生主要流向了赣州市（68.81%），其次是南昌市（10.35%）。

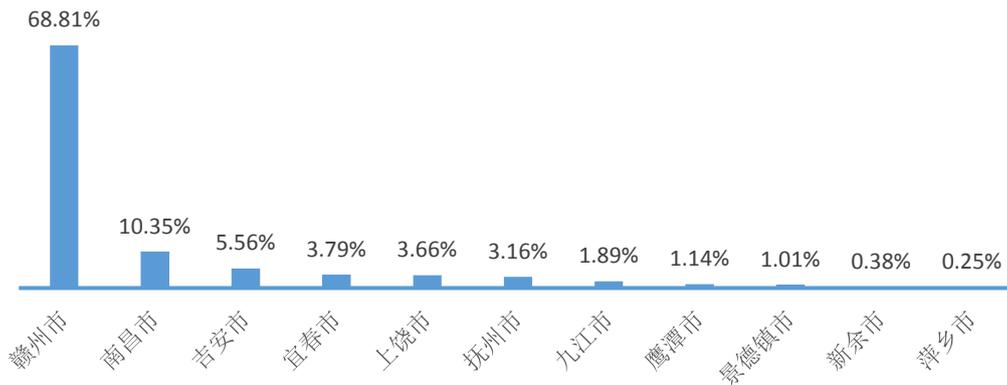


图 1-7 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**就业所在经济区域分布：**2018 届毕业生就业经济区域主要集中在长江中游综合经济区，占比为 40.49%；其次为南部沿海综合经济区，占比为 39.41%。

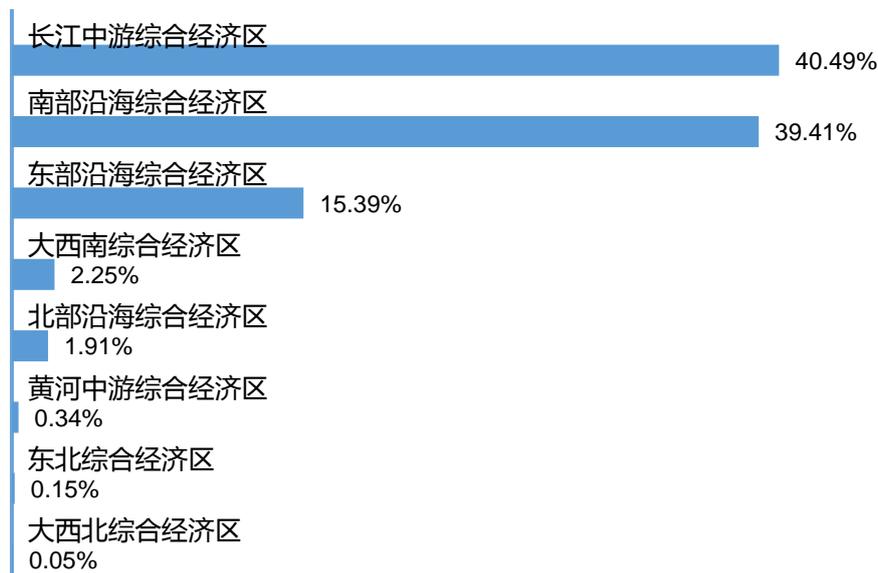


图 1-8 2018 届毕业生就业所在经济区域分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**生源地与就业地域交叉分析：** 44.15%的 2018 届省内生源毕业生选择留在本省（江西省）就业；11.15%的 2018 届省外生源毕业生也优先考虑在江西省就业，53.25%的省外生源回生源地就业。

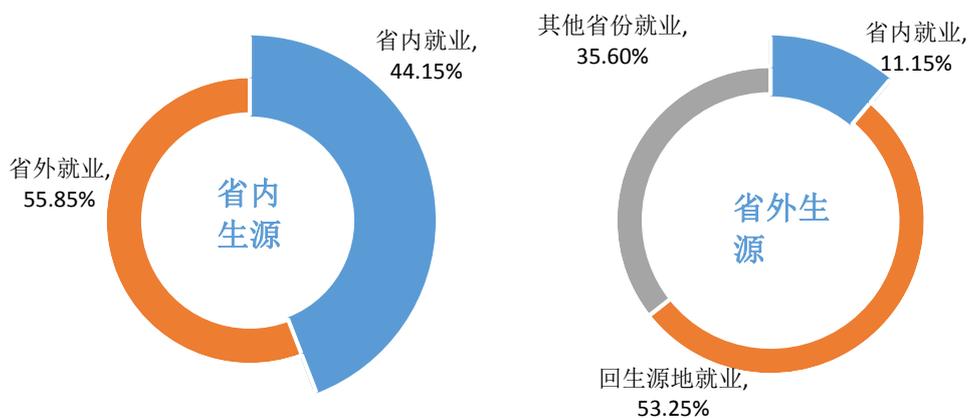


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“建筑业”（19.29%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（18.69%）及“制造业”（11.44%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

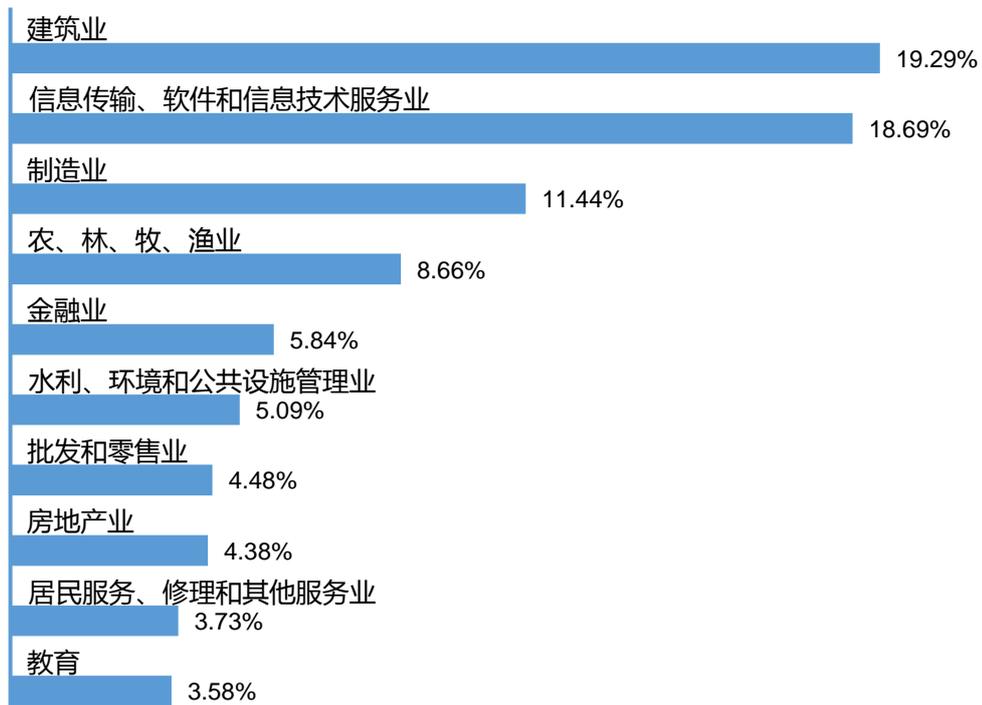


图 1-10 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“建筑设计及施工人员、房地产服务人员”，占比为 15.69%；其次为“计算机、网络、通信从业人员”（14.17%）。



图 1-11 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）就业单位分布

2018 届毕业生主要流向单位类型为“民营企业”，占比达到 60.26%；其次为“其他事业单位”（16.89%）；就业单位规模主要集中在 50 人及以下（29.07%），其次是 51-100 人（17.88%）和 2001 人及以上（14.53%）。

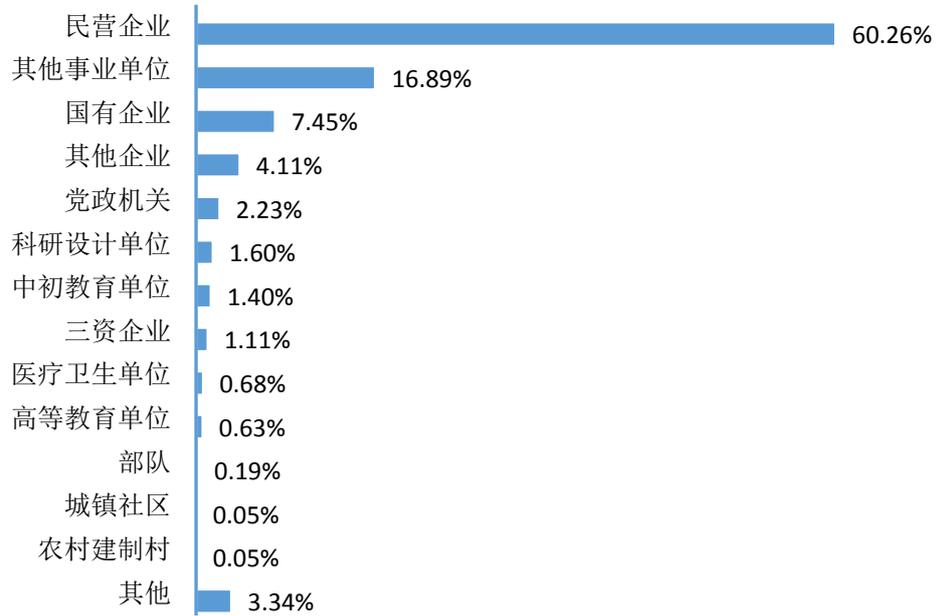


图 1-12 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

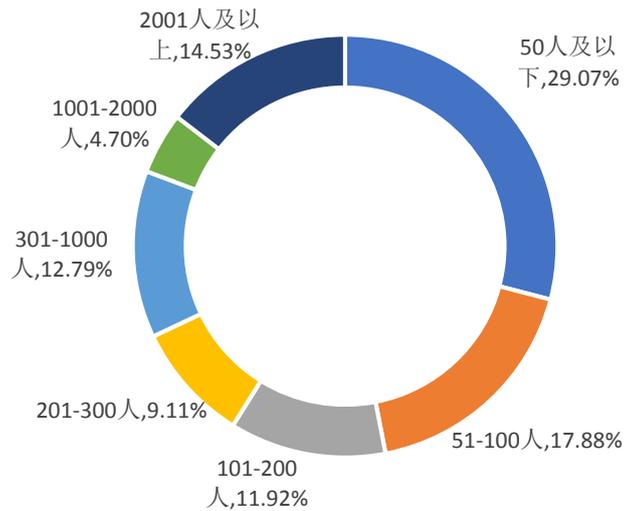


图 1-13 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、深造及创业情况

### （一）国内升学及出国留学

**升学人数及比例：**2018 届毕业生中，共有 15 人选择国内升学深造，升学率为 0.57%。升学率的专业分布如下所示。

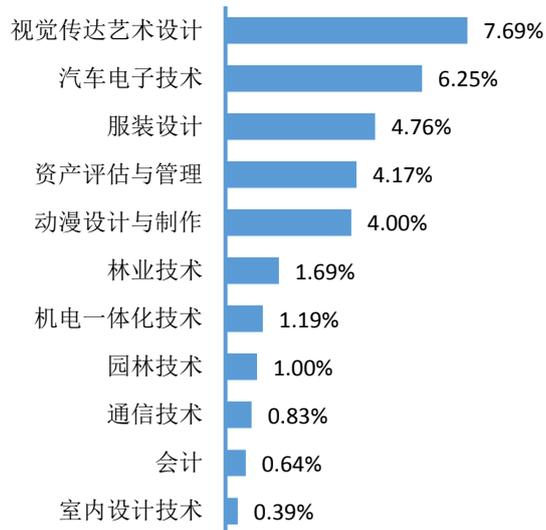


图 1-14 2018 届毕业生专业升学率

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学原因：**2018 届毕业生选择升学的三个主要原因分别为“对专业感兴趣、深入学习”（26.67%）、“增加择业资本、站在更高的求职点”（26.67%）和“延缓面对就业的困难”（26.67%）。

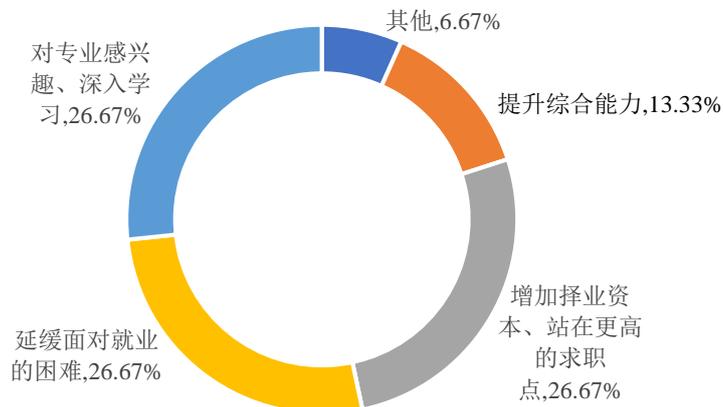


图 1-15 2018 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 86.67%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造；而选择跨专业升学的原因主要为“就业前景好”。

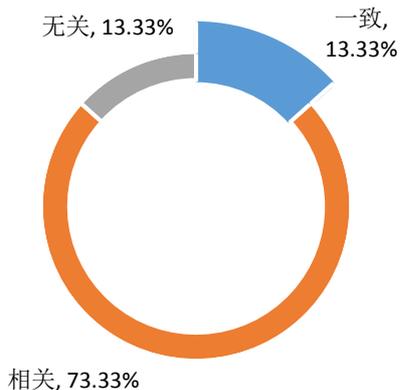
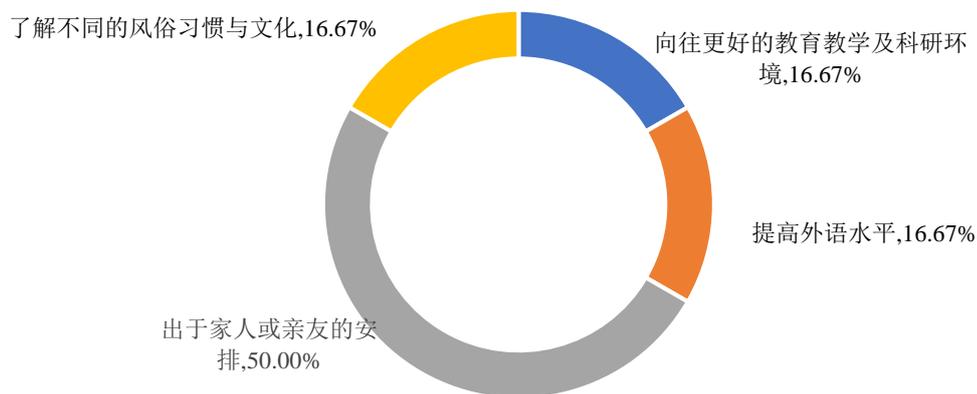


图 1-16 2018 届毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**出国（境）留学人数及比例：**2018 届毕业生中，共有 14 人选择出国（境）深造（0.53%）。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学院校，具体内容如下所示。

**留学原因：**2018 届毕业生留学的首要原因为想要“出于家人或亲友的安排”（50.00%），其次为“向往更好的教育教学及科研环境”（16.67%），“了解不同的风俗习惯与文化”（16.67%）和“提高外语水平”（16.67%）。

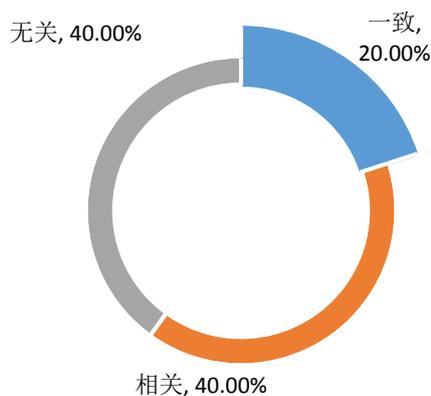


**图 1-17 2018 届毕业生出国（境）留学原因分布**

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 60%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造；而选择跨专业留学的原因主要为“出于个人兴趣”和“容易拿到对方资助”。



**图 1-18 2018 届毕业生留学专业一致性**

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）自主创业

**创业人数及比例：**2018 届毕业生中，共有 97 人选择自主创业，创业率为 3.71%。

**创业行业：**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。

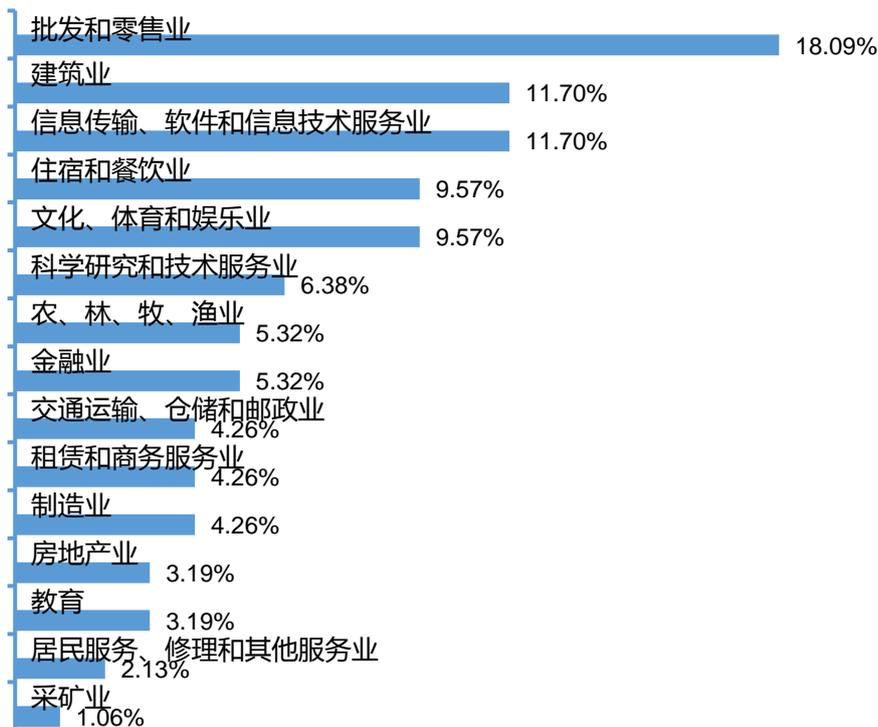


图 1-19 2018 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**2018 届毕业生选择创业的主要原因是“希望通过创业实现个人理想”（54.74%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（40.00%）。

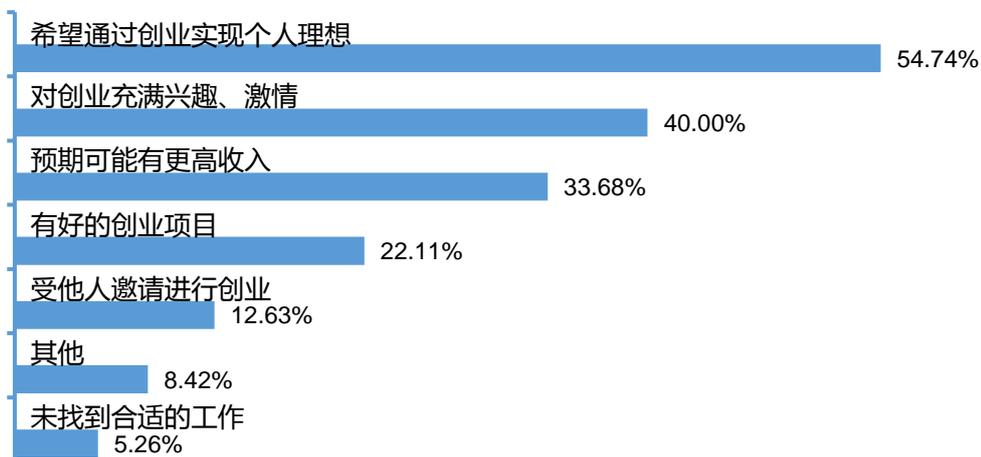


图 1-20 2018 届毕业生自主创业原因分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2018 届毕业生在创业准备过程中遇到的困难主要来自于“资金筹备”（52.12%），其次为“产品、服务的营销推广”（27.66%）。

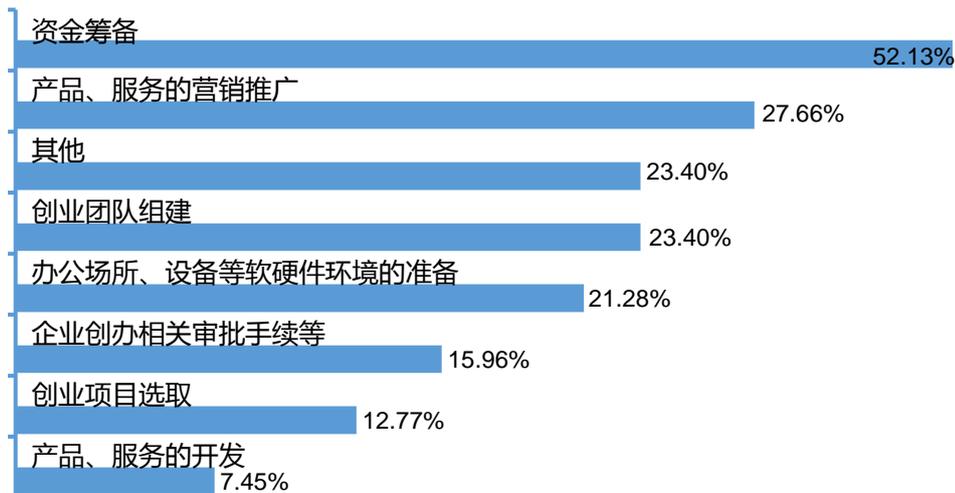


图 1-21 2018 届毕业生自主创业困难分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

### 第一部分 以生为本 构筑就业创业服务体系 促进学生成长成才

#### 一、落实“三支队伍”建设，充分发挥就业在人才培养中的作用

##### 1、落实就业“一把手”工程，构建就业专职队伍建设

学院坚持就业工作“一把手”工程。成立了由党政主要领导担任组长、各部门（二级学院）主要负责人共同组成的就业工作领导小组，各二级学院也成立了由院长任组长、专业负责人、专业教师、辅导员等组成的工作小组，形成了一级抓一级、层层抓落实的就业工作责任机制。先后独立设置了就业处和产教中心（职教集团办）。现有就业创业工作专职人员 10 人，各二级学院配备了 1 名分管领导和 1 名专职就业干事，校院两级专职就业工作人员共 26 人，都具有硕士以上学历或中级以上职称。同时，学院将就业工作纳入整体发展规划和《年度重点创新工作》，列入党委会、院长办公会重要议事日程，每年召开毕业生就业工作动员会和专题研讨会，研究形势、部署工作，校领导每年参加毕业生就业活动达 10 次以上。为强化考核，提升服务与管理水平，学院根据年度工作整体规划，修订和完善了《年度就业工作考核细则》等毕业就业服务与管理相关工作相关制度。并建立了就业工作督查机制，定期督查各项工作计划和国家就业创业政策落实情况，全面纳入考核。形成了人人关心就业、促进就业的长效工作机制。

##### 2、落实就业创业课程化，构建就业师资队伍建设

根据就业工作总体要求和年度计划，学院将就业指导人员全部纳入教师岗位管理，制订了具体的选拔、培养、聘用制度和年度培训提升计划，形成初、中、高级就业指导队伍梯队。队伍现有专兼职教师 48 人，其中全球职业规划师（GCDF）3 人，国家职业指导师 32 人（其中高级 8 人，中级 24 人），SYB 创业培训师 31 人。同时积极鼓励专职教师、管理人员、辅导员、企业家等参与到就业创业教育和管理工作中来，通过岗前培训、国培项目、国内外进修、教学技能竞赛等方式大力

提高就业指导人员的专业化水平。三年里，学院独立开设师资培训 3 期，教师内训及外出参加业务培训 145 余人次，培训参与率高达 300%，年均培训经费在 7 万以上，就业工作队伍得到了有效强化。**学院重视就业课程的教育教学改革和投入力度。**2009 年率先在全省高职院校中将《大学生职业生涯规划》、《创业教育》和《就业指导》三门课程列入必修课。通过近十年的教学改革，“翻转课堂”“体验式教学”等教学方式充分运用，三门课程成为最受学生欢迎的课程之一。此外，学院还根据当前经济发展新业态、新常态和专业发展的新动态，开设了《职业素养》、《SYB 创业培训》等选修课，2016-2018 年，共有 1160 名毕业生参加了 SYB 创业培训。此外，学院还通过职业体验周、就业创业大讲堂、校友讲坛等活动有效重构和丰富了就业指导课程体系。

### 3、落实就业创业帮扶，构建就业“一对一”服务队伍建设

**一是就业导师帮学业。**近年来，学院通过校友会向广大校友发出了“扶贫扶智”工程倡议，号召广大校友在从大一学生起进行专业学习、职业生涯规划 and 就业指导等方面开展帮扶活动，促进大学生就业科学发展；**二是创业导师助创业。**学院通过“专业实验室+就业创业基地+大师工作室+就业创业团队”的形式为在校大学生创业建立了一支校内创业导师团队，通过“校友会+校企合作”的形式建立了一支校外创业导师团队，两支队伍对有创业意向的学生进行项目策划、财务管理、科研转换、资源对接等四个模块的指导工作；**三是就业经纪人帮就业。**各二级学院组建了以任课教师、专业导师和辅导员为主体的创业就业工作服务队伍，称之为“就业经纪人”，为顶岗实习和就业未满一年的学生提供“一对一”的创业就业指导服务，针对大学生的不同特点和需求开展个体指导、咨询和帮扶。学院尤其重视对家庭经济困难毕业生、少数民族毕业生、残疾人毕业生等特殊群体的就业帮扶。完善了《就业帮扶管理办法》，定期开展调研，建立就业困难学生精准帮扶数据库。按照学生的困难类型建立档案，实行动态管理，保证了困难毕业生就业帮扶和咨询工作的顺利开展。设立困难群体就业帮扶专项基金，根据数据动态发放专项帮扶基金，三年共拨付专项基金 8.45 万元，保证了每届困难毕业生尤其是建档立卡贫困生 100% 就业。

## 二、狠抓“三个平台”建设，筑牢就业服务能力

### 1、落实就业保障平台

为切实保障就业创业工作的正常运转，学院将就业保障的需要放在第一位，一是经费保障。出台了《毕业生就业工作经费管理办法》，保障了就业创业工作经费需求，并逐年加大了投入，强调了专款专用，实现了经费保障制度化。近三年就业创业工作经费均达 100 万以上，其中 2016-2017 年度投入就业工作经费分别是 121.71 万元、122.81 万元，列入财政预算，平均占毕业生在校期间学费的 2.39%。充分保障了就业工作基础设施建设与维护、师资队伍建设和就业创业活动开展、就业市场拓展和校企合作等工作的需要。二是场地保障。学院就业处、产教融合中心（集团办）和各二级学院专用办公场地面积达 2200 多平方米，除固定的招聘宣传、就业洽谈、就业创业咨询等场所外，设置了专场就业招聘面试教室 16 间，固定大型双选活动场所 3 个。还建设 2200 多平方米的创客空间和赣南电子商务学院等众创空间，充分满足了学院毕业生就业创业工作各项活动的基本要求。

### 2、积极搭建有效沟通平台

近年来，学院积极搭建了四个有效沟通平台。一是设立的 10 个就业创业咨询室成为了毕业生就业创业咨询平台，咨询室制定了相关规章制度，通过就业创业研究中心定期开展的咨询辅导工作情况调研，广泛收集了学生对咨询工作的意见和建议，鼓励就业创业指导老师结合大学生的不同需求开展个体咨询或团体辅导，以满足大学生职业发展过程中的个性需求。2016-2018 年，开展各类咨询活动 200 余次，3000 多人次受益于学院规范的专业化、个性化就业创业咨询辅导服务机制；二是系列大赛成为了大学生与职场间的有效沟通平台，大学生职业生涯规划大赛、大学生创业计划大赛已成为学院就业创业指导工作每年的固定赛事，至今已举办了 8 届，每届大赛中都涌现出立志自主创业的优秀学生；三是校企共建人才沟通平台，学院主动邀请用人单位参与人才培养，通过就业航标报社、职业拓展协会等平台，校企合作定期举办了就业沙龙、素质拓展、模拟招聘、技能培训等，与章贡区政府开展走进企业体验职业活动，邀请企业进校园，组织开展专业岗位体验类社会实践，为

在校学生开展丰富多彩的课外就业创业辅导活动。学院由此形成了以课程为主体，实践活动为载体，个性咨询服务为补充的就业创业指导体系，有力地提高了毕业生的就业能力；**四是领导牵头共建就业市场沟通平台**，校院两级领导定期带队深入企业回访学生，依托江西林业职业教育集团，多种形式拓展和维护就业市场，建立了企业人才需求动态数据库。每学期首次就业工作会议集中审定就业市场开拓方案和实施意见。为有效地规范校院两级双选活动的开展，维护用人单位和毕业生的合法权益，出台了企业准入制度和校园招聘活动安全管理制度，制定了《订单班管理办法》、《校外实习基地管理办法》，每年举办大中型招聘活动 10 场以上，小型专场招聘活动 100 余场，除订单班学生进入合作企业外，毕业生都通过校园招聘活动成功就业。同时，根据毕业生和企业需求，开展电话和视频等网络招聘活动，拓展了毕业生的就业渠道。

### 3、强化就业信息化平台

学院为充分利用现代信息技术，出台了《就业信息平台管理暂行办法》，不断加大软硬件设施的投入。**一是**建立了以学生求职动态数据库为主要内容的云就业平台。平台充分将就业网和微信服务号相结合，集就业信息发布和查询、学生求职简历制作及发布、职业生涯规划、教学视频资料学习等功能为一体，每年登录平台进行信息查询、调研、测评、发布求职简历的学生达 2 万多人次；**二是**校院两级官方微博、微信公众号和班级 QQ 群等自媒体平台在就业工作中发挥了显著作用。如学院一对一“就业经纪人”制度就让毕业生的经纪人广泛采用了网络平台和自媒体开展工作，每年就业经纪人和广大教职工利用各种资源为毕业生收集到的 1000 余家企业信息和 10000 余个岗位信息都通过网络平台和自媒体平台进行了及时传递与发布，用人单位和毕业生也能及时知晓；**三是**就业经纪人通过各级就业网络服务平台开展的一对一跟踪与服务，及时了解和掌握毕业生的就业意向和岗位发展等情况，开展简历制作、面试技巧、就业创业方法、就业安全和权益保护等方面进行指导和咨询。

### 三、强化“三个抓手”作用，提升就业的创新能力

#### 1、以职教集团为抓手，校政企行企联动，产教融合有深度

2012 年底学院牵头组建的跨区域、跨行业、校政企参与的江西林业职业教育集团，坚持开放办学、产教融合、协作育人、合作共赢的原则，积极探索“四融合两分享”的集团化办学模式，充分发动校友会优势，让校企合作工作上新高度。一是校企共建的紧密合作型二级学院开设订单班 30 多个；二是校企合作共同制定人才培养方案，企业人力资源配置与高职院校人才培养高效对接，年均召开人才培养研讨会 10 余次，合作单位派专家进校讲学和授课 50 余场次；三是按专业及用人单位需求区域分布，合作共建了集顶岗实习和就业等功能于一体的实习实训基地 161 个，年均推荐就业岗位 2000 多个，每年接纳学生实习实训达 2000 余人次；四是校企合作突出了成员单位区域和行业优势，拓展校企合作和就业市场，每年新增的合作单位、实习实训基地、实习就业岗位中的 80% 都是由集团成员单位引荐；五是发挥校友会在校企合作工作上的积极作用，年均推荐就业岗位 3000 多个。由此可见，集团化办学在整合多种社会力量，促进就业服务、校企合作资源整合与共享等工作发挥重大作用，学院产教融合有深度。

#### 2、以大赛为抓手，校政行联动，技能素养培养有厚度

近年来，学院十分重视学生技能素养的培养，继续开展“全天候职业能力训练”，大力推行“以赛促教、以赛促学、以赛促就和以赛促创”。一是每年开展一次全校技能竞赛。通过校赛的培养，3 名大学生进入世界技能大赛国家集训队，其中 1 人荣获全国第二名；二是组织优秀团队积极参加全国林科大学学生创业大赛等行业类大赛及实践活动，学院积极组织学生利用专业知识参与全省森林资源二类调查等社会技术服务活动；三是组织参加了教育部组织的赛事，至今 460 名大学生在省级以上各类职业技能大赛上获奖，其中在国赛获奖 31 项。在中国高等教育学会发布的 2013-2017 年中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估结果中，学院名列全国第 32 位。积极组织学生参加“互联网+”全国大学生创新创业大赛，这系列举措都使得大学生的职业技能得到有效提升。

### 3、以创新创业学院为抓手，产学研用联动，学生就业有高度

学院建立大学生创业孵化基地 10 年以来，不断优化创新创业实践环境，不断完善创业基地服务体系。一是成立了创新创业学院，保障了创新创业教育和孵化基地的日常管理，结合在十一五期间成立的大学生就业创业教育教研室和大学生就业创业研究中心，通过“中青年骨干教师”“十佳示范课堂”“百门优质课程”“百门精品资源共享课”等专家及名师建设项目，学院就业创业师资团队专业化教育教学水平不断得到提高。2016 年，1 名教师获全国创新创业教育先锋人物奖；2017 年，1 名教师聘为学院首届中青年骨干教师，1 名教师在江西省职业规划和就业之导课程设计大赛上获二等奖、7 位教师获得“赣州市创业培训优秀讲师”称号；2018 年，1 名教师在江西省创业指导教学大赛获二等奖；二是出台了《大学生创业孵化基地管理办法》等服务与管理制度，规范了大学生创新创业活动；三是成立了大学生创客协会、大学生 KAB 俱乐部和大学生 SYB 培训俱乐部等创业服务类社团，年均举办创客益企秀、创业讲坛、创业营销系列大赛等创业活动 50 多场次；四是创新创业教育成果丰硕，先后在“互联网+”大学生创业大赛、“挑战杯”大学生创业计划大赛等赛事中获得国家级二等奖 1 项、三等奖 3 项，省级二等奖 1 项，三等奖 10 项。

## 第二部分 就业工作的成效

近年来，在全国高校毕业生就业形势较为严峻的情况下，学校毕业生初次就业率均保持在高位水平，学院也因此荣获江西省高校 2013-2015 年度就业工作评估先进单位和优秀等级校、“2016 年度全国林业职业院校创新创业工作先进集体”等荣誉称号。

### 一、学生就业状况良好，满意度高

2016 和 2017 届毕业生平均就业率为 95.49% 和 96.4%，三年毕业生对就业岗位满意度平均达 97.5%，均超过省高职院校院平均线，且地域、行业及层次上的分布合理；

## 二、就业工作有特色，成果丰硕

近三年多位教师在全国创新创业指导论文征集活动、全省创业教育指导教学大赛、全省职业规划和就业指导课件设计大赛等活动中获二等奖 2 项，三等奖 3 项，5 名教师获得了学院“优质课堂”。参与编写就业创业教育相关教材 10 部，参与省级以上教育教学成果奖申报 8 项，参与国家级教学资源库建设 1 项，其中获得国家级教学成果二等奖两项，省部级教学成果一等奖 6 项，主持省市级以上就业创业相关课题 6 项，公开发表就业创业相关研究论文 20 余篇。

## 三、就业影响力大，社会认可度高

用人单位以“特别能吃苦、特别守纪律、特别有悟性”高度评价了我院毕业生，近三年用人单位对毕业生的满意度平均为 97%。

## 第三篇：就业质量相关分析

### 一、就业质量调研方案

为了全面、客观、公正地评价学校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力；江西环境工程职业学院委托北京新锦成数据科技有限公司(以下简称“新锦成公司”)对 2018 届毕业生进行第三方调查和评估。此次调研的目的：1.了解毕业生的就业状况及就业质量；2.了解毕业生对母校教育教学及就业创业工作的评价；3.了解用人单位对毕业生、学校的评价和未来人才需求。通过了解分析毕业生就业状况、就业质量以及毕业生和用人单位对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据。本次调查从 2018 年 8 月 30 日开始，持续到 2018 年 11 月 7 日结束，共收到有效问卷 2410 份，回收率为 70.56%（具体样本回收情况详见附表）。其中毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈的具体调研内容详见第五篇；毕业生就业质量评价具体调研内容如下所示。

表 3-1 江西环境工程职业学院 2018 届毕业生就业质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业质量	薪酬	薪酬水平
	专业相关度	专业相关度水平
		从事低专业相关度工作的原因
	就业现状满意度	对工作总体满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	工作流动性	更换工作单位的次数
		更换工作单位的原因
	求职过程	求职途径
		求职关注因素
		求职困难

## 二、毕业生就业质量相关分析

### （一）薪酬水平

**总体薪酬水平：**2018 届毕业生税前月均收入为 3669.08 元；薪酬区间主要集中在 2001-3500 元（39.99%），其次为 3501-5000 元（37.09%）。

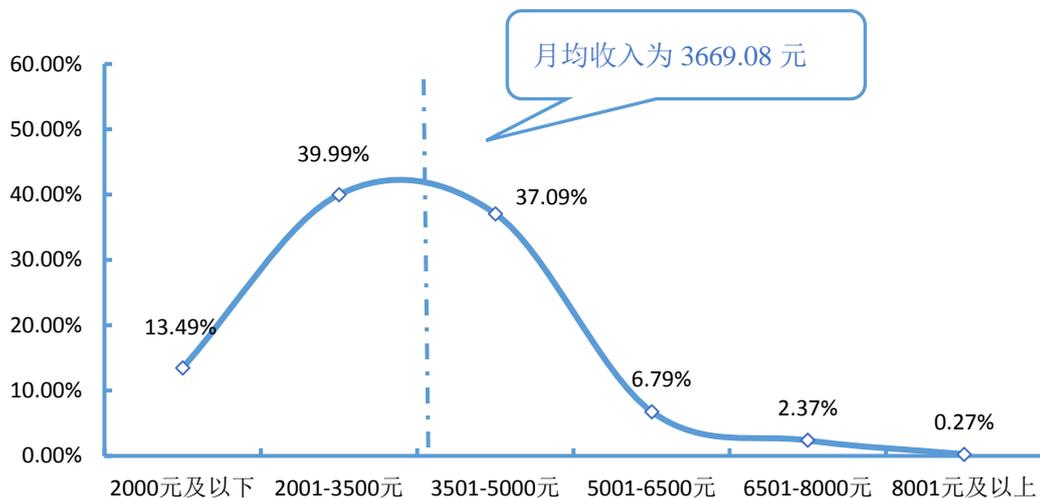


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各二级学院月均收入：**2018 届各学院中，通讯与信息学院、汽车机电学院和商学院毕业生月均收入水平相对较高，均在 3700.00 元以上；而林业学院毕业生月均收入水平相对较低，为 3085.90 元。

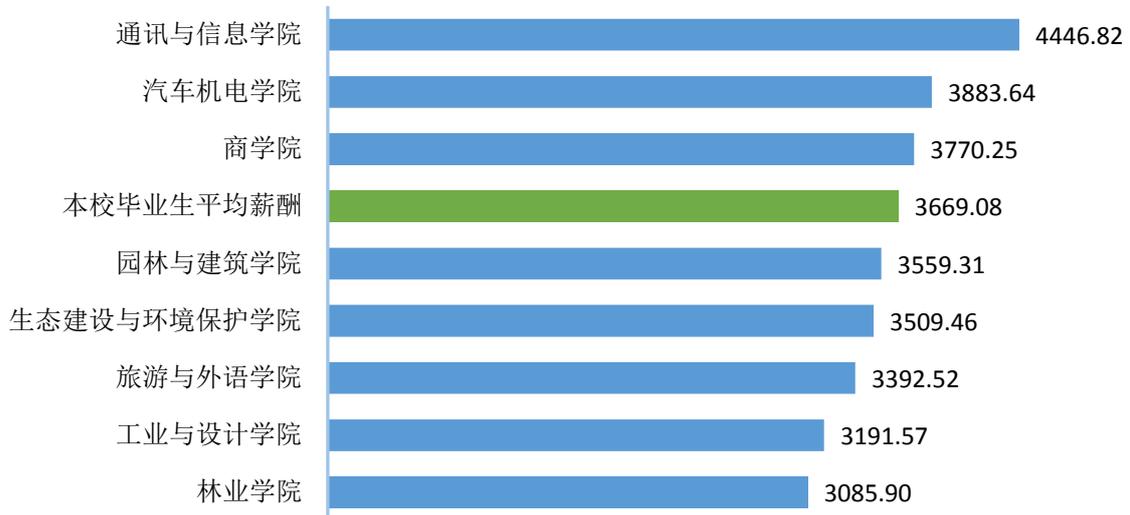


图 3-2 2018 届各二级学院毕业生月均收入水平分布（单位：元）

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业月均收入：**2018 届各专业中，通信技术、服装与服饰设计、动漫设计与制作、金融与证券、营销与策划专业毕业生月均收入水平相对较高，均在 4300.00 元以上；调查发现：由于专业属性不同，商务英语、环境监测与评价、室内设计技术、建筑室内设计等专业毕业生入职后的试用期工资收入相对较低，但转正后毕业生月收入有较大涨幅，林业技术专业毕业生入职后月均收入水平相对较低，但转正后五险一金等津贴相对其他专业高出很多。

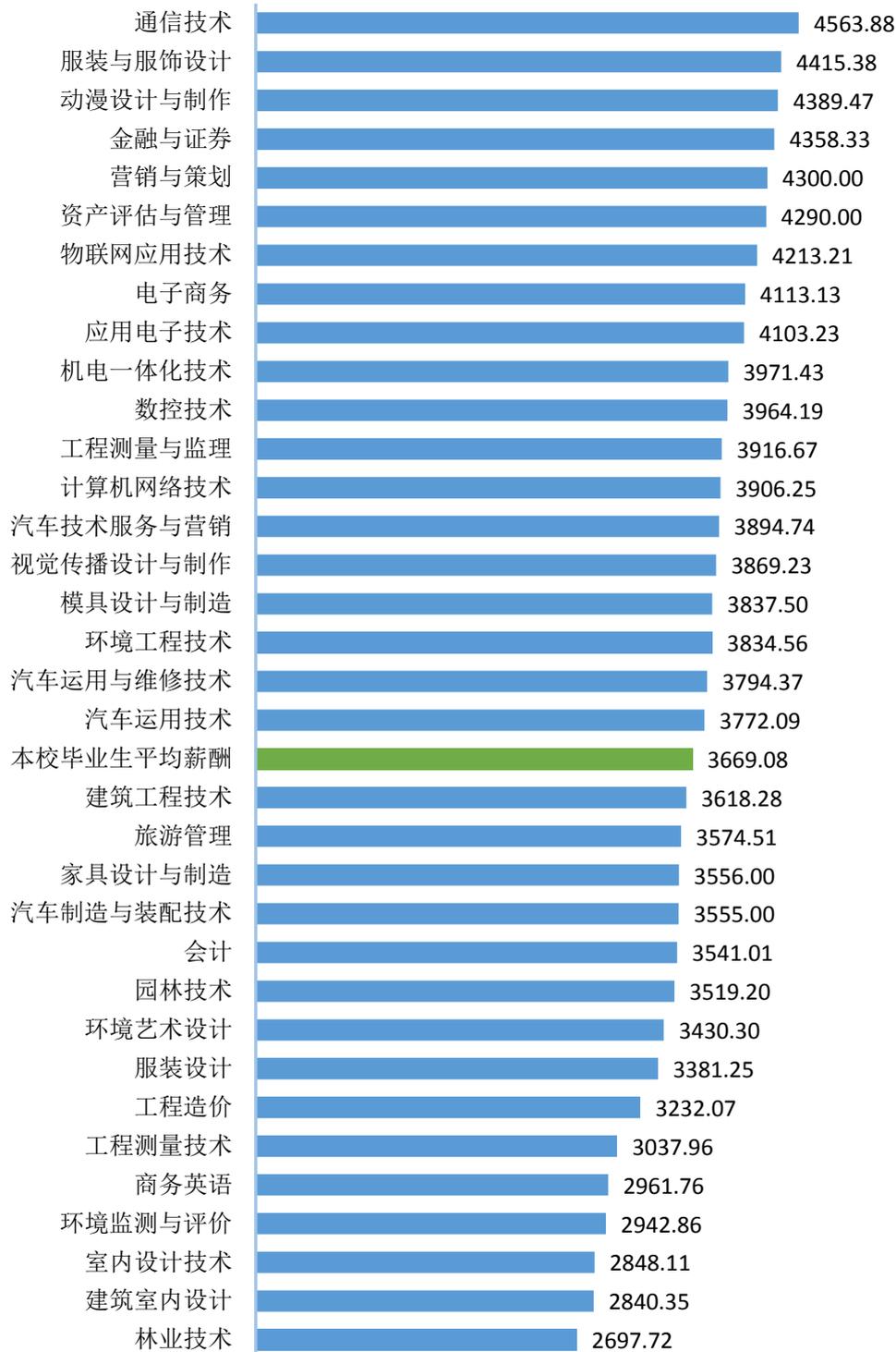


图 3-3 2018 届各专业毕业生月均收入水平分布（单位：元）

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业地区的薪酬水平:**在广西壮族自治区就业的毕业生当前月均收入水平相对较高,为 5211.76 元;而在江西省的毕业生当前月均收入水平相对较低,为 3211.31 元。

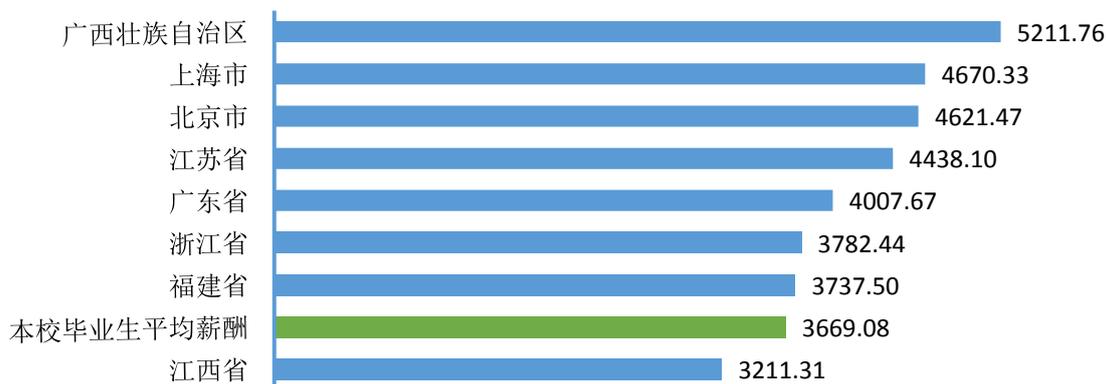


图 3-4 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注:主要就业地区指样本人数 $\geq 15$ 人的就业地区。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位的薪酬水平:**在“国有企业”就业的毕业生薪酬优势较高,月均收入为 4085.06 元;而在“中初教育单位”就业的毕业生薪酬优势相对较低,2677.78 元。

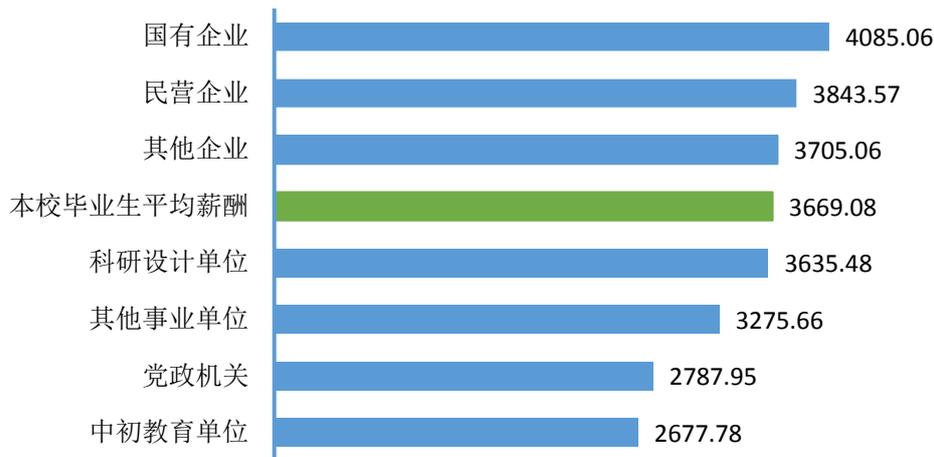


图 3-5 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平 (单位:元)

注:1.主要就业单位是指样本人数 $\geq 20$ 人的就业单位;

2.民营企业/个体包括民营企业和其他企业。其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的薪酬水平：**选择在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 4426.25 元；而选择在“农、林、牧、渔业”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 3038.53 元。

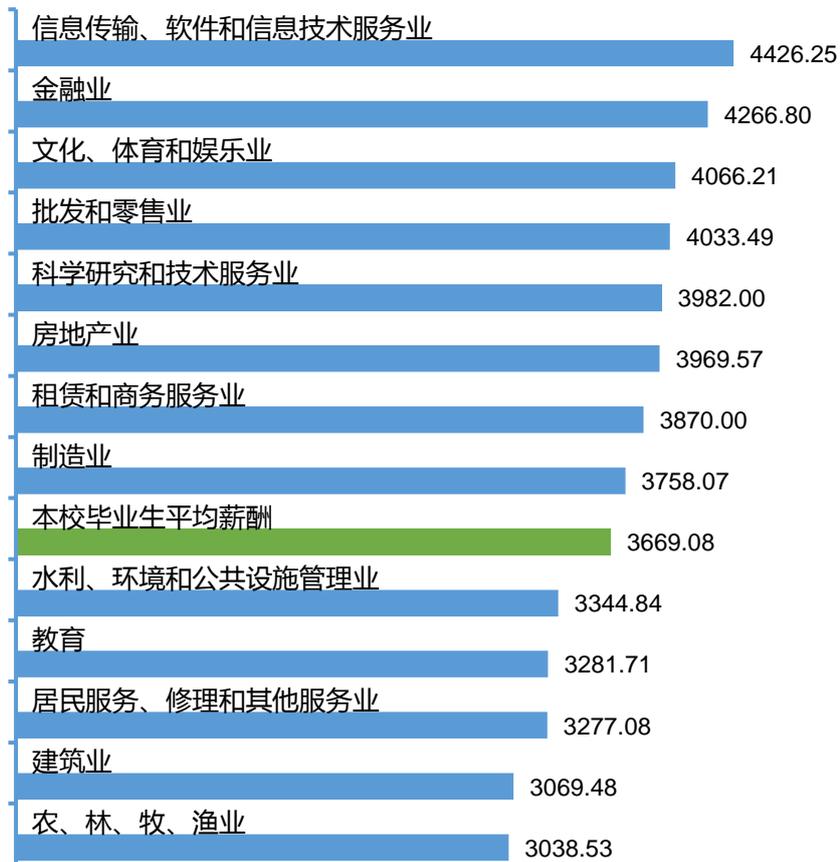


图 3-6 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 $\geq 20$ 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

**总体专业相关度：**73.69%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.42 分，处于“一般”水平；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度一般。

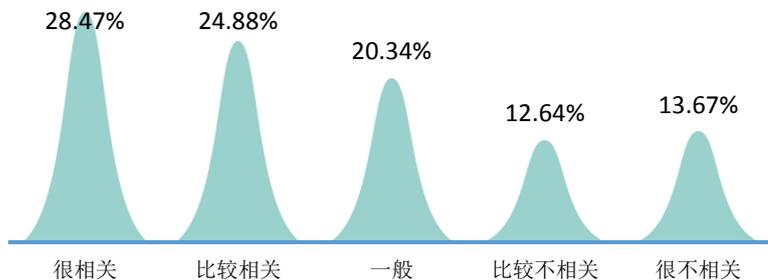


图 3-7 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各二级学院毕业生工作的专业相关度：**2018 届各学院中，通讯与信息学院的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.09 分，处于“比较相关”水平；而旅游与外语学院的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值处在 2.50-3.00 分之间，偏向“一般”水平。

表 3-2 2018 届各学院毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
通讯与信息学院	56.41%	18.52%	11.11%	5.13%	8.83%	86.04%	4.09
工业与设计学院	34.47%	25.85%	23.13%	9.07%	7.48%	83.45%	3.71
林业学院	30.98%	29.89%	24.46%	5.43%	9.24%	85.33%	3.68
生态建设与环境保护学院	35.05%	26.80%	18.56%	7.22%	12.37%	80.41%	3.65
园林与建筑学院	26.09%	27.45%	18.21%	11.68%	16.58%	71.74%	3.35
商学院	14.59%	28.38%	25.68%	18.38%	12.97%	68.65%	3.13
汽车机电学院	11.54%	22.31%	23.33%	22.56%	20.26%	57.18%	2.82
旅游与外语学院	20.00%	20.00%	11.82%	16.36%	31.82%	51.82%	2.80

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业毕业生工作的专业相关度：**2018 届各专业中，通信技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.52 分，偏向于“很相关”水平；而数控技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 2.71 分，偏向于“一般”水平。

表 3-3 2018 届各专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
市场营销	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	5.00
通信技术	75.11%	12.66%	5.24%	2.62%	4.37%	93.01%	4.52
服装与服饰设计	38.46%	34.62%	15.38%	3.85%	7.69%	88.46%	3.92
工程测量技术	34.09%	29.55%	27.27%	4.55%	4.55%	90.91%	3.84
环境监测与评价	47.22%	19.44%	16.67%	2.78%	13.89%	83.33%	3.83
视觉传播设计与制作	29.63%	37.04%	22.22%	7.41%	3.70%	88.89%	3.81
环境艺术设计	29.41%	32.35%	29.41%	5.88%	2.94%	91.18%	3.79
林业技术	30.39%	35.29%	22.55%	4.90%	6.86%	88.24%	3.77
室内设计技术	37.07%	25.00%	21.98%	7.76%	8.19%	84.05%	3.75
动漫制作技术	40.00%	33.33%	6.67%	0.00%	20.00%	80.00%	3.73
建筑室内设计	38.33%	15.00%	30.00%	11.67%	5.00%	83.33%	3.70
视觉传达艺术设计	16.67%	41.67%	33.33%	8.33%	0.00%	91.67%	3.67
建筑工程技术	32.47%	33.77%	10.39%	12.99%	10.39%	76.62%	3.65
动漫设计与制作	25.00%	35.00%	25.00%	5.00%	10.00%	85.00%	3.60
城镇规划	20.00%	20.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.60
环境工程技术	27.87%	31.15%	19.67%	9.84%	11.48%	78.69%	3.54
雕刻艺术与家具设计	50.00%	12.50%	0.00%	12.50%	25.00%	62.50%	3.50
商务英语	34.29%	25.71%	5.71%	20.00%	14.29%	65.71%	3.46
移动互联网应用技术	27.27%	36.36%	9.09%	9.09%	18.18%	72.73%	3.45
工程测量与监理	33.33%	22.22%	22.22%	0.00%	22.22%	77.78%	3.44
汽车营销与服务	28.57%	14.29%	42.86%	0.00%	14.29%	85.71%	3.43
总体	28.47%	24.88%	20.34%	12.64%	13.67%	73.69%	3.42
会计	17.27%	33.81%	23.74%	15.83%	9.35%	74.82%	3.34
园林技术	25.28%	25.66%	20.00%	10.94%	18.11%	70.94%	3.29
营销与策划	23.81%	23.81%	19.05%	23.81%	9.52%	66.67%	3.29
家具设计与制造	26.92%	23.08%	15.38%	19.23%	15.38%	65.38%	3.27
服装设计	12.50%	31.25%	31.25%	18.75%	6.25%	75.00%	3.25
工程造价	20.34%	22.03%	27.12%	15.25%	15.25%	69.49%	3.17
物联网应用技术	16.67%	24.07%	29.63%	14.81%	14.81%	70.37%	3.13
资产评估与管理	25.00%	10.00%	30.00%	15.00%	20.00%	65.00%	3.05
模具设计与制造	12.50%	18.75%	31.25%	31.25%	6.25%	62.50%	3.00
动漫设计	16.67%	33.33%	16.67%	0.00%	33.33%	66.67%	3.00
工程监理	16.67%	33.33%	16.67%	0.00%	33.33%	66.67%	3.00

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
汽车运用与维修技术	16.22%	21.62%	25.68%	17.57%	18.92%	63.51%	2.99
汽车制造与装配技术	19.05%	23.81%	19.05%	9.52%	28.57%	61.90%	2.95
计算机网络技术	12.50%	31.25%	18.75%	12.50%	25.00%	62.50%	2.94
电子商务	7.84%	28.43%	24.51%	24.51%	14.71%	60.78%	2.90
机电一体化技术	7.50%	30.00%	23.75%	21.25%	17.50%	61.25%	2.89
金融与证券	10.53%	21.05%	34.21%	15.79%	18.42%	65.79%	2.89
汽车技术服务与营销	10.53%	31.58%	21.05%	10.53%	26.32%	63.16%	2.89
景观设计	13.33%	26.67%	13.33%	26.67%	20.00%	53.33%	2.87
物流管理	0.00%	30.00%	40.00%	10.00%	20.00%	70.00%	2.80
汽车电子技术	0.00%	30.77%	30.77%	23.08%	15.38%	61.54%	2.77
数控技术	11.69%	19.48%	18.18%	29.87%	20.78%	49.35%	2.71
应用电子技术	9.68%	22.58%	16.13%	29.03%	22.58%	48.39%	2.68
汽车运用技术	11.36%	11.36%	27.27%	27.27%	22.73%	50.00%	2.61
酒店管理	10.00%	10.00%	20.00%	50.00%	10.00%	40.00%	2.60
旅游管理	15.69%	19.61%	11.76%	7.84%	45.10%	47.06%	2.53
航空服务	7.14%	14.29%	21.43%	14.29%	42.86%	42.86%	2.29
机电设备维修与管理	0.00%	12.50%	25.00%	25.00%	37.50%	37.50%	2.13

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**从事低专业相关度工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（40.36%）和“想找相关工作，但是机会太少”（18.95%）。

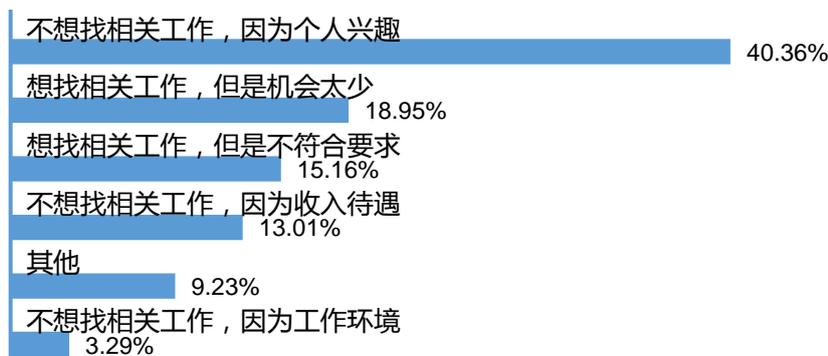


图 3-8 2018 届毕业生从事低专业相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业现状满意度

**总体的就业现状满意度：**2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.51 分，偏向“比较满意”水平。其中对工作内容满意度均值最高，为 3.55 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.25 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

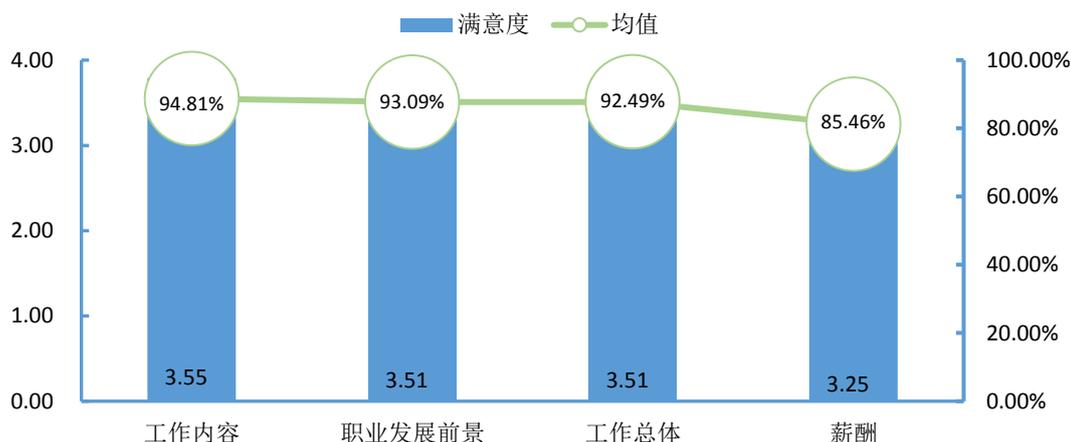


图 3-9 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各二级学院毕业生的工作满意度：**各二级学院毕业生对目前工作总体的就业满意度均值均在 3.34 分以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间。其中通讯与信息学院最高，为 4.15 分，处于“比较满意”水平，汽车机电学院最低，为 3.34 分，处于“一般”水平。具体分布详见下表。

表 3-4 2018 届各二级学院毕业生总体工作满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
通讯与信息学院	97.73%	4.15	工业与设计学院	90.70%	3.38
林业学院	92.97%	3.44	旅游与外语学院	89.09%	3.38
商学院	93.01%	3.43	生态建设与环境保护学院	92.78%	3.35
园林与建筑学院	92.95%	3.43	汽车机电学院	89.54%	3.34

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

具体来看，通讯与信息学院毕业生对目前工作各方面的满意度相对较高，其对目前工作内容、职业发展前景和薪酬的满意度均值均高于其他学院。

表 3-5 2018 届各学院毕业生对工作各方面的满意度（5 分制）

学院	工作内容	职业发展前景	薪酬
通讯与信息学院	4.20	4.13	3.98
生态建设与环境保护学院	3.47	3.43	3.02
工业与设计学院	3.46	3.41	3.06
园林与建筑学院	3.46	3.44	3.15
商学院	3.45	3.37	3.19
林业学院	3.45	3.39	3.11
汽车机电学院	3.39	3.34	3.10
旅游与外语学院	3.38	3.39	3.10

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业毕业生工作满意度：**从工作总体满意度来看，各专业毕业生工作满意度均值均在 3.20 分以上，处于“一般”水平及以上；其中通信技术专业的毕业生的工作满意度均值最高，为 4.51 分，偏向“很满意”水平。而机电一体化技术专业的毕业生工作满意度均值最低，为 3.20 分，偏向于“一般”水平。具体分布详见下表。

表 3-6 2018 届各专业毕业生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
市场营销	100.00%	5.00	视觉传播设计与制作	96.30%	3.41
通信技术	98.25%	4.51	工程测量技术	93.33%	3.38
雕刻艺术与家具设计	100.00%	3.88	模具设计与制造	93.75%	3.38
酒店管理	100.00%	3.80	室内设计技术	89.66%	3.36
移动互联网应用技术	90.91%	3.73	会计	94.29%	3.36
视觉传达艺术设计	100.00%	3.67	汽车运用技术	88.64%	3.36
环境艺术设计	97.06%	3.65	数控技术	92.21%	3.35
计算机网络技术	100.00%	3.63	动漫设计与制作	90.00%	3.35
汽车技术服务与营销	100.00%	3.60	应用电子技术	93.75%	3.34
动漫制作技术	100.00%	3.60	工程测量与监理	88.89%	3.33
景观设计	100.00%	3.60	建筑工程技术	87.01%	3.32
城镇规划	100.00%	3.60	服装设计	87.50%	3.31
电子商务	95.10%	3.58	工程造价	88.14%	3.29
总体	92.49%	3.51	汽车营销与服务	85.71%	3.29
家具设计与制造	96.15%	3.50	旅游管理	82.35%	3.24
航空服务	92.86%	3.50	汽车制造与装配技术	85.71%	3.24
动漫设计	100.00%	3.50	服装与服饰设计	92.31%	3.23
汽车运用与维修技术	94.59%	3.49	机电一体化技术	80.00%	3.20
金融与证券	87.18%	3.49	建筑室内设计	83.33%	3.20
林业技术	92.16%	3.48	工程监理	100.00%	3.17
环境工程技术	96.72%	3.48	汽车电子技术	84.62%	3.15
营销与策划	95.24%	3.48	环境监测与评价	86.11%	3.14
园林技术	93.98%	3.46	机电设备维修与管理	87.50%	3.13
资产评估与管理	100.00%	3.45	物流管理	100.00%	3.10
商务英语	94.29%	3.43	视觉传播设计与制作	96.30%	3.41
物联网应用技术	98.18%	3.42			

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生对目前工作各方面的满意度评价如下表所示。

表 3-7 2018 届各专业毕业生对工作各方面的满意度（5 分制）

专业	薪酬	职业发展前景	工作内容
园林技术	3.15	3.47	3.50
室内设计技术	3.01	3.40	3.44
通信技术	4.43	4.49	4.54
会计	3.18	3.26	3.32
电子商务	3.29	3.50	3.66
林业技术	3.15	3.38	3.56
机电一体化技术	3.00	3.34	3.31
数控技术	3.06	3.27	3.27
建筑工程技术	3.13	3.38	3.38
汽车运用与维修技术	3.26	3.42	3.50
环境工程技术	3.15	3.59	3.56
建筑室内设计	3.00	3.38	3.45
工程造价	2.97	3.39	3.27
物联网应用技术	3.11	3.38	3.52
旅游管理	3.00	3.25	3.31
工程测量技术	3.04	3.24	3.13
汽车运用技术	3.11	3.43	3.57
金融与证券	3.33	3.36	3.55
环境监测与评价	2.81	3.17	3.33
商务英语	3.06	3.40	3.37
环境艺术设计	3.35	3.68	3.68
应用电子技术	3.03	3.23	3.23
视觉传播设计与制作	3.22	3.41	3.44
家具设计与制造	3.27	3.23	3.38
服装与服饰设计	2.73	3.35	3.38
营销与策划	3.19	3.62	3.71
汽车制造与装配技术	2.86	3.19	3.38
资产评估与管理	3.25	3.65	3.60
动漫设计与制作	3.20	3.45	3.60
汽车技术服务与营销	3.35	3.63	3.74
工程测量与监理	2.94	3.56	3.44
模具设计与制造	3.25	3.44	3.50
服装设计	2.94	3.31	3.44

专业	薪酬	职业发展前景	工作内容
计算机网络技术	3.38	3.50	3.44
动漫制作技术	3.00	3.67	3.80
景观设计	3.13	3.53	3.33
航空服务	3.29	3.50	3.43
汽车电子技术	3.00	3.15	3.23
视觉传达艺术设计	3.33	3.50	3.42
移动互联网应用技术	3.18	3.55	3.36
物流管理	3.00	3.00	3.20
酒店管理	3.50	3.90	3.70
雕刻艺术与家具设计	3.50	3.88	3.63
机电设备维修与管理	3.13	3.13	3.25
汽车营销与服务	3.00	3.14	3.29
动漫设计	3.00	3.17	3.67
工程监理	3.17	3.00	3.00
城镇规划	3.00	3.60	3.60
市场营销	5.00	5.00	5.00

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）求职过程

**就业途径：**“学校组织的现场招聘会”（45.28%）为毕业生落实工作的主要渠道，其次是“专业化的招聘求职网站”（11.86%）和“父母及亲友推荐”（10.98%）。

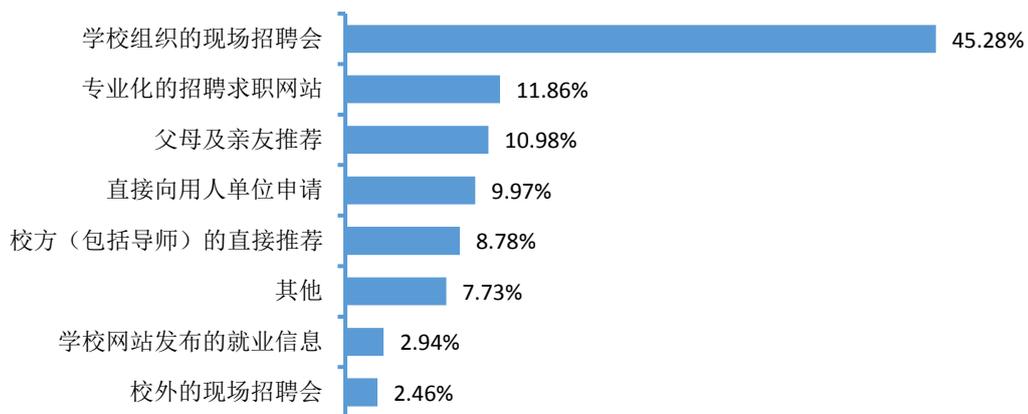


图 3-10 2018 届毕业生落实工作途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**求职关注因素：**“薪酬福利”（36.89%）为毕业生在求职过程中最关注的因素，用人单位的工作氛围和行业地位次之。

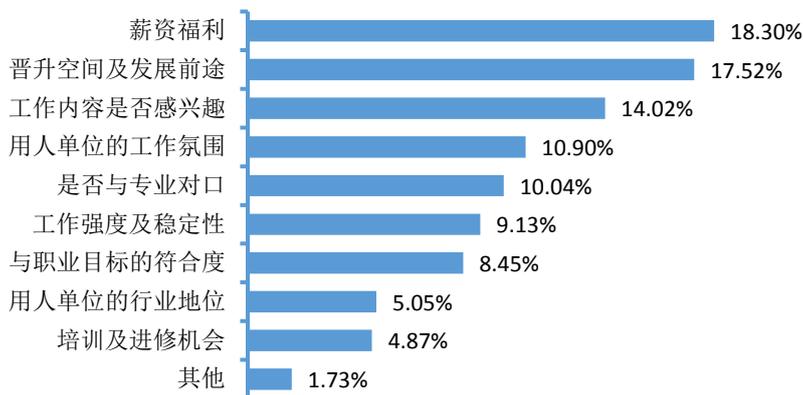


图 3-11 2018 届毕业生求职过程中关注因素分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**求职困难：**毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（35.41%）和“社会关系缺乏”（17.95%）

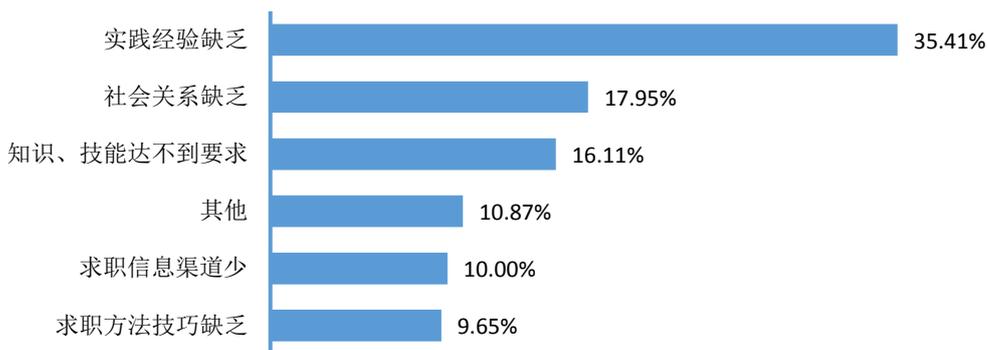


图 3-12 2018 届毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）毕业生就业状况小结

从薪酬、专业对口度、就业现状满意度和离职率这几个方面来综合分析毕业生的就业质量。总体而言，我校 2018 届毕业生就业质量较高。从薪酬来看，毕业生平均月薪 3669.08 元/月；所从事工作与自身所学专业的对口度为 73.69%，即大部分毕业

生从事着与专业相关的工作，能学以致用；对就业状况（包括工作内容、工作薪酬、职业发展前景）的满意度均在 85.00% 以上，可见毕业生对目前工作的满意度很高；从离职率来看，目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 52.58%，离职次数集中在“1 次”。

同时，对毕业生的就业与培养质量调查也反映出学校人才培养仍有较大提升空间。如毕业生的专业对口度水平仍有上升空间，毕业生反映造成对口度低的原因有对就业机会少、不符合要求等；虽然自学能力、团队协作能力和实干与执行能力“满足”当前工作需求的情况较好，但创新能力、专业能力和外语能力则需进一步提升。针对上述存在的问题，学校将在以后的教学培养和就业工作中，采取有针对性地措施，力求让毕业生找到符合自身需求的工作。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生规模扩大，就业率稳定上升且保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，就业率呈稳定上升趋势，且就业率始终保持在较高水平，均在 95.00% 以上，就业状况良好。其中 2018 届毕业生就业率较 2017 届上涨 0.35 个百分点，较 2016 届上涨 1.26 个百分点。

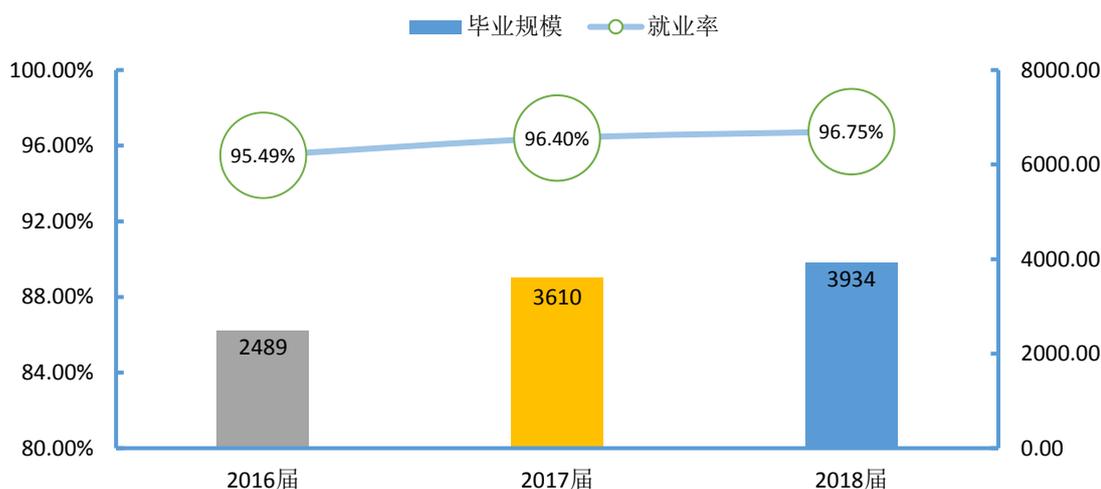


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《江西环境工程职业学院 201 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自江西省高校毕业生就业信息管理系统。

### 二、毕业生以国内工作为主

国内工作为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 79.00% 以上。另外选择灵活就业的毕业生人数有较大增长，选择升学的毕业生人数稍有下降。2018 届毕业生升学占比相较 2017 届下降了 0.11 个百分点，相较 2016 届下降 0.05 个百分点；而 2018 届毕业生灵活就业占比相较 2017 届上升 4.83 个百分点，相较 2016 届上升 3.55 个百分点。

国内工作成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例下降，可见毕业生继续深造意愿降

低，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力的意愿不高；而灵活就业的比例上升，一方面反映出毕业生能够根据市场变化灵活调整择业观念及就业方式，积极选择更为灵活的方式就业，另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校创业工作的积极推进密切相关。

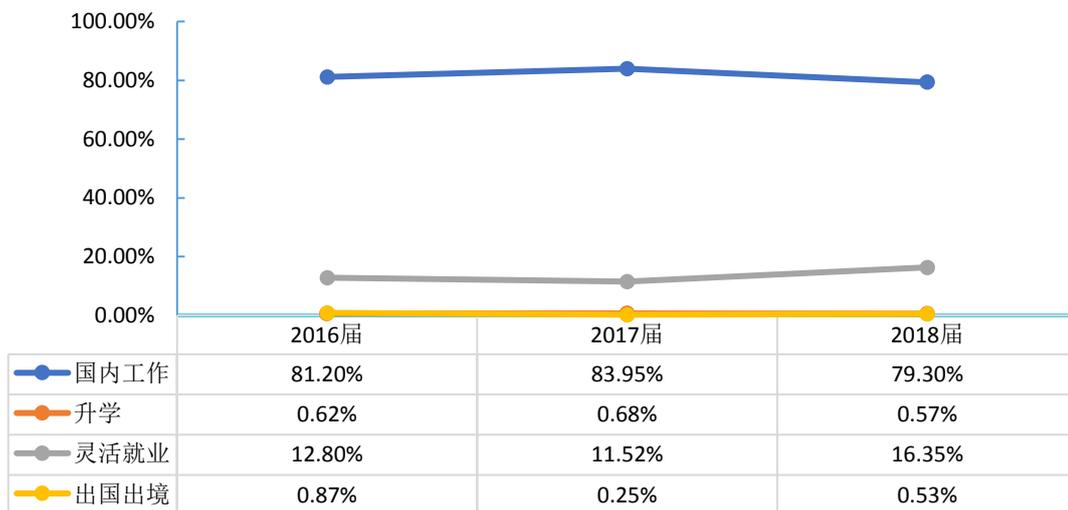


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《江西环境工程职业学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自江西省高校毕业生就业信息管理系统。

### 三、月薪水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托江西省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 123.60 元；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 247.07 元。

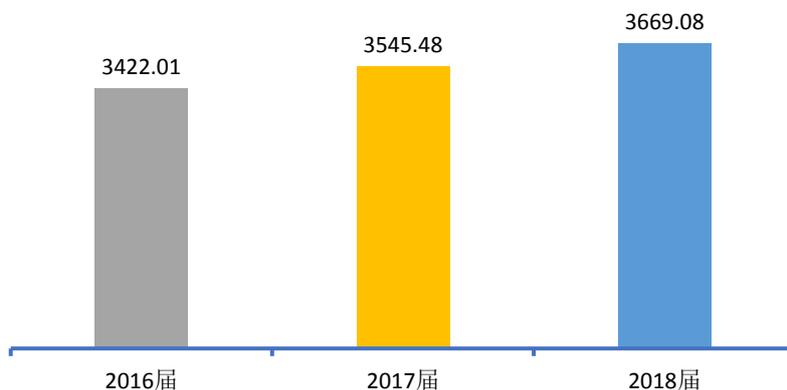


图 4-3 2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《江西环境工程职业学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、江西省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

江西省成为近三届毕业生就业主战场，且在江西省内就业的毕业生占比保持在较高水平。其中 2018 届毕业生省内就业占比较 2017 届下降了 5.21 个百分点，较 2016 届则上涨 1.01 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为江西省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

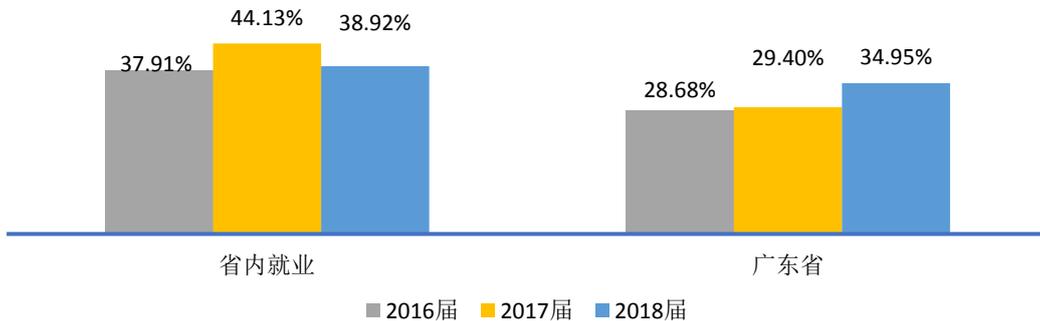


图 4-4 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《江西环境工程职业学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自江西省高校毕业生就业信息管理系统。

## 五、毕业生就业行业呈多元化分布

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”、“批发和零售业”、“农、林、牧、渔业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择，占比均处于 16.00% 以上，且“信息传输、软件和信息技术服务业”的就业人数逐年上升。而“金融业”就业人数逐年下降，2018 年相比较 2017 年下降了 1.98 个百分点，较 2016 年下降了 5.11 个百分点。

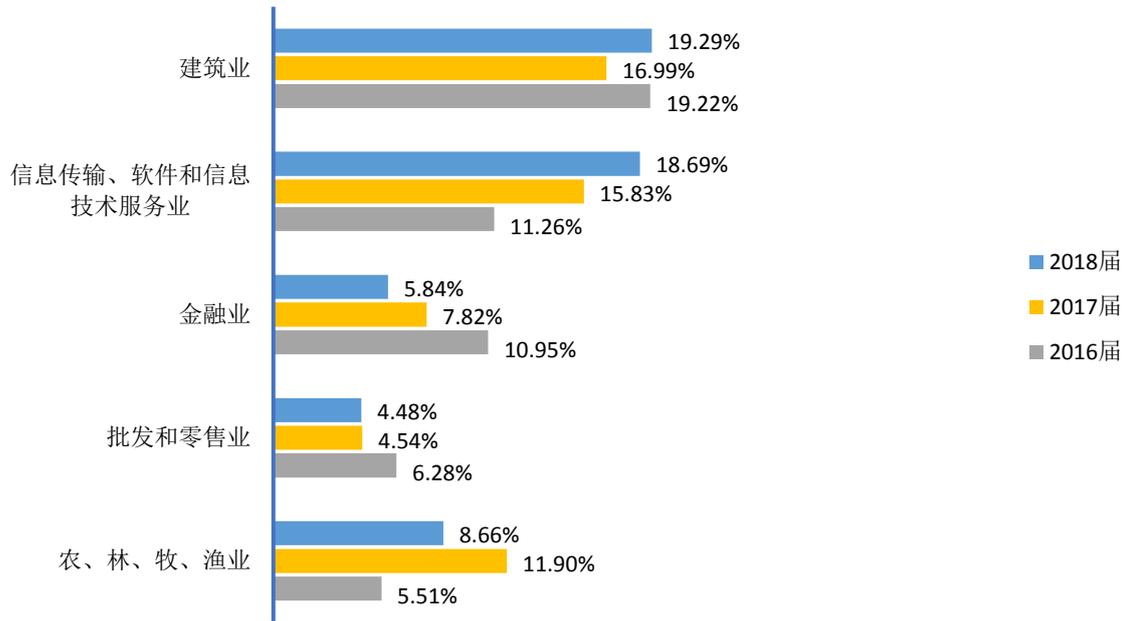


图 4-5 2016-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《江西环境工程职业学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自江西省高校毕业生就业信息管理系统。

## 六、毕业生就业特色突出，以民营企业为主

近三届毕业生主要在民营企业就业，比例均处于 50.00% 以上，其中流向“民营企业”的毕业生人数占比均在 60.26% 以上；其次在其他事业单位就业，比例接近 17.00%。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

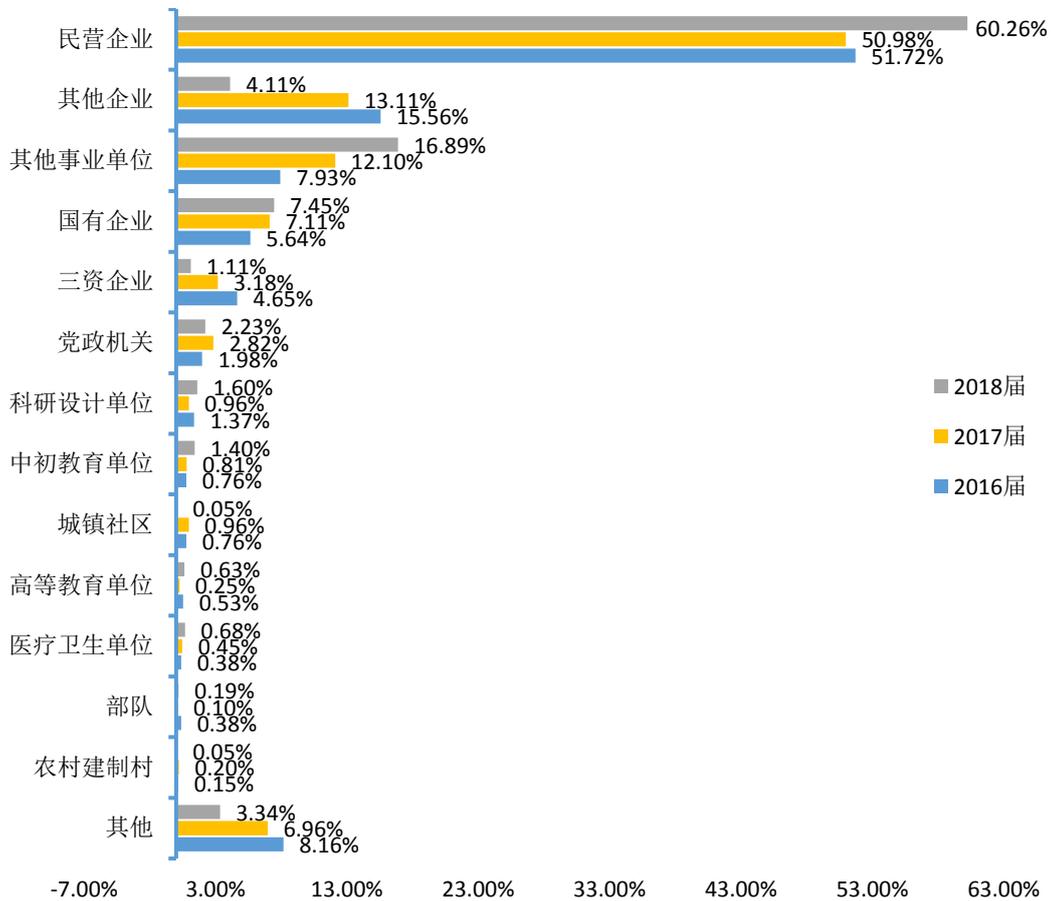


图 4-6 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《江西环境工程职业学院 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自江西省高校毕业生就业信息管理系统。

## 第五篇：对教育教学的反馈

### 一、人才培养调研方案

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校人才培养质量，可以较全面的掌握大学生对教学质量的满意状况，将数据反馈给高校管理者及相应部门，使其深入了解教学质量存在的问题，知悉影响教学质量的重要因素，为提高高校教学质量和满足学生发展需要提供指导，为重新制定人才培养模式和充分满足学生需要提供一手资料。

表 5-1 江西环境工程职业学院 2018 届毕业生人才培养调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生对教育教学的评价	对母校的总体评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		对母校的回馈度
	对母校人才培养的评价	对课堂教学的评价
		对实践教学的评价
		对教师的评价
		毕业生能力素质的评价
	对母校就业创业指导服务的评价	对母校各项就业指导服务的满意度
		对母校各项创业教育/指导活动的满意度
用人单位评价及反馈	用人单位对毕业生的评价	对毕业生的满意度
		对毕业生就业能力的评价
		对学校人才培养的反馈建议
	用人单位对学校就业工作的评价	对学校就业工作的满意度
		就业工作需改进的方面
	用人单位人才需求及招聘渠道	学历需求
		专业需求
		毕业生职业品质能力素质需求
	用人单位主要的招聘渠道	

## 二、毕业生对教育教学的评价

### （一）对母校的总体评价

#### 1. 毕业生对母校的满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 97.29%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 32.31%，“比较满意”占比为 42.27%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

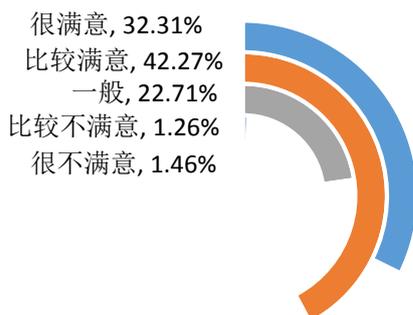


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 2. 毕业生对母校的推荐度

2018 届毕业生中，58.08%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，33.00%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 8.93%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

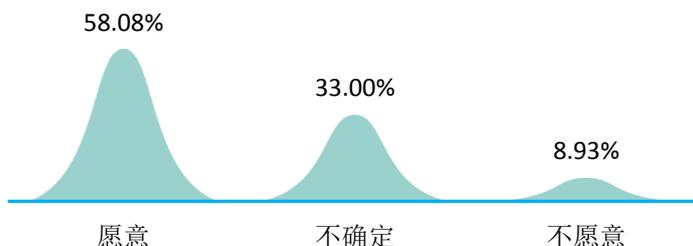


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.毕业生对母校的回馈度

2018 届毕业生对母校的回馈度为 84.33%，具体回馈行为主要为“向考生及家长推荐母校”（40.68%），其次为“推荐或招聘本校毕业生”（27.08%）。

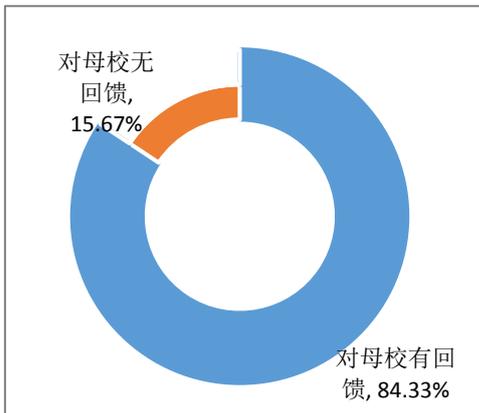


图 5-3 2018 届毕业生对母校的回馈度

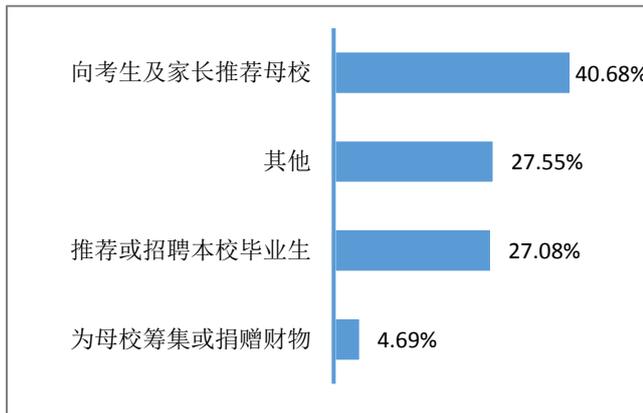


图 5-4 2018 届毕业生对母校的回馈行为

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）对母校人才培养的评价

### 1、对母校教育教学的总体满意度

2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度达 97.16%，处于较高水平；体现了学院多元化人才培养机制的科学性和合理性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

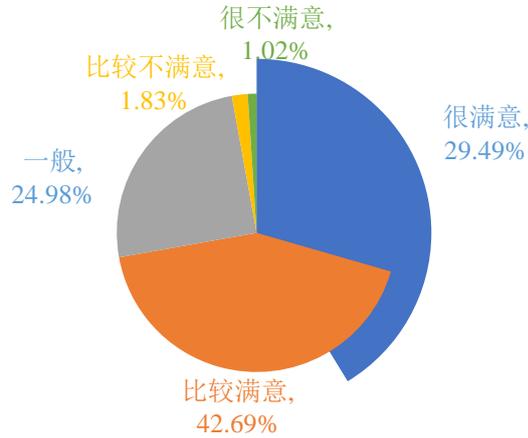


图 5-5 2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度的评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2、对母校任课教师的满意度

2018 届毕业生对任课教师的总体满意度为 98.25%，其中对教学水平满意度最高，为 98.53%，其次为对母校任课教师教学态度满意度（98.49%）和对母校任课教师与学生课外沟通交流的满意度（97.47%）。

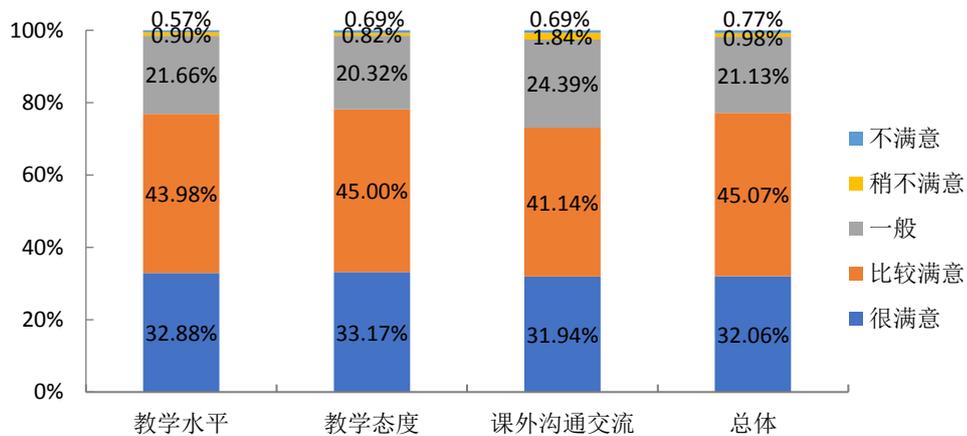


图 5-6 2018 届毕业生对任课教师的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3、对母校课程设置的满意度

2018 届毕业生对母校课程设置的满意度为 96.26%，其中“很满意”占比 25.59%，“比较满意”占比 40.94%。

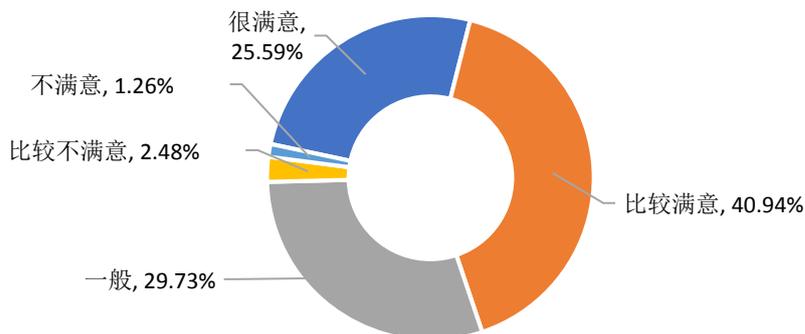


图 5-7 2018 届毕业生对母校课程设置的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 4、对母校实践教学环节的满意度

2018 届毕业生对实践教学环节评价较高，95.57%的毕业生对母校实践教学环节的满意度处于一般及以上水平，其中“很满意”占比 26.51%，“比较满意”占比 39.77%。

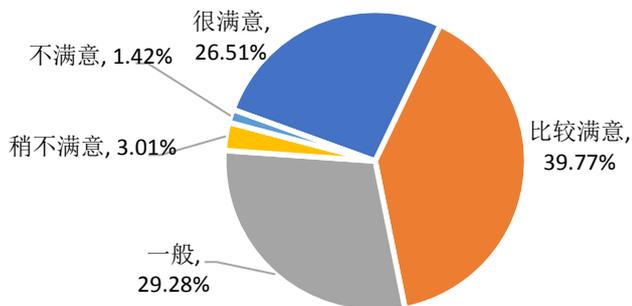


图 5-8 2018 届毕业生对实践教学环节的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**需要加强的实践教学环节：**2017 届毕业生认为最需要加强的实践教学环节为“实践教学”，占为 53.54%；其次为“课程设计”（34.57%）和“认识实习”（31.33%）。

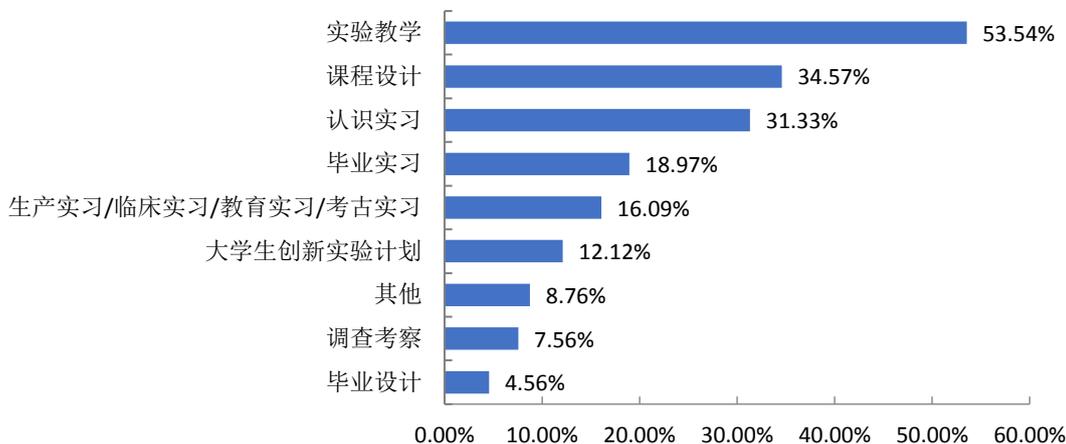


图 5-9 2018 届毕业生认为需要加强的实践教学类型

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）对母校就创业指导服务的评价

#### 1. 毕业生对母校各项就业指导服务的满意度

2018 届毕业生对各项就业指导服务的满意度评价均在 96.00% 以上，满意度最高的三方面为“职业咨询与辅导”、“生涯规划/就业”和“就业帮扶与推荐”。良好的满意度评价结果一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

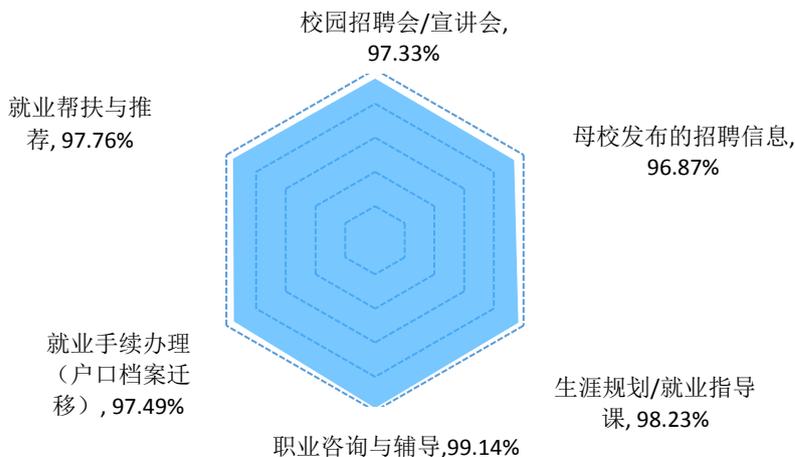


图 5-10 2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 94.00% 以上，满意度最高的为“创业社团”（98.70%），其次为“创业课堂和讲座”（98.25%）和“创新创业大赛”（96.67%）。

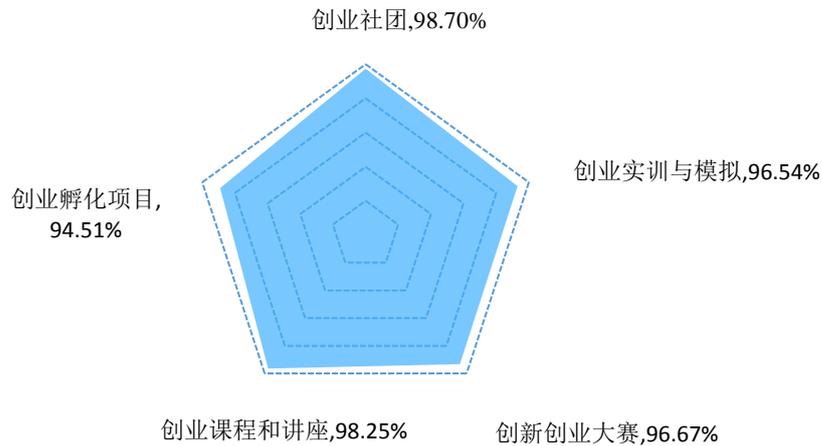


图 5-11 2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 三、用人单位评价及反馈

### （一）用人单位对毕业生的评价

#### 1.用人单位对毕业生的满意度

用人单位对 2018 届毕业生的满意度达 100.00%；其中，“很满意”占比 8.33%，“满意”占比 63.89%，“一般”占比 27.78%。

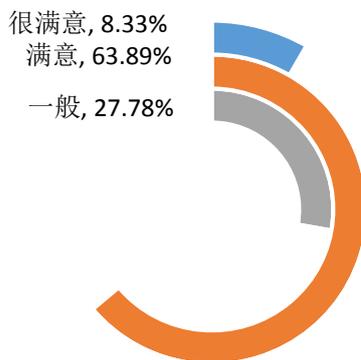


图 5-12 用人单位对 2018 届毕业生满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 2.用人单位对毕业生就业能力的评价

用人单位认为我校 2018 届毕业生最需要加强的能力素质为“抗压能力”(19.28%)，其次为“沟通能力”(13.25%)，第三为“适应能力”(12.05%)。

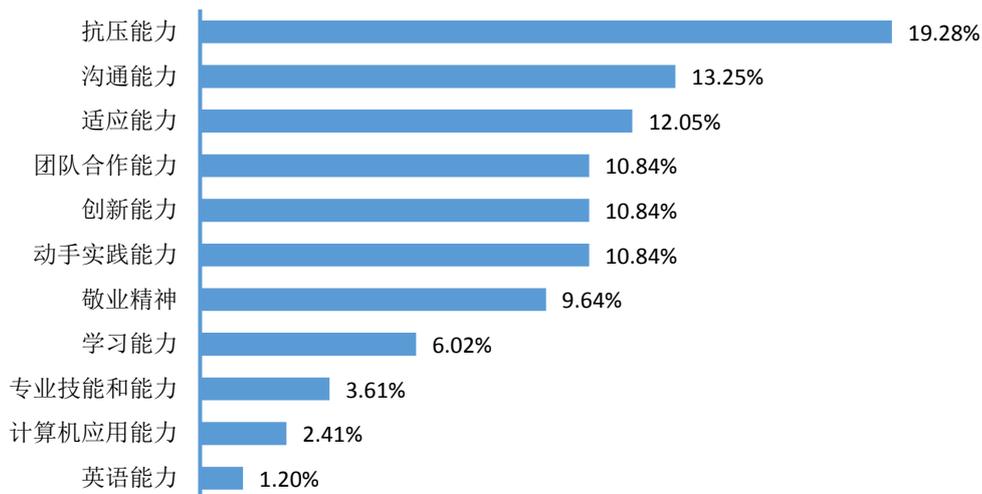


图 5-13 用人单位认为毕业生需要加强的能力素质

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

### 3.用人单位对学校人才培养的反馈建议

用人单位普遍认为学校人才培养需着重“强化专业实践环节,增强学生实践能力”(49.28%),其次为“加强学生创新能力的培养”(33.25%)。

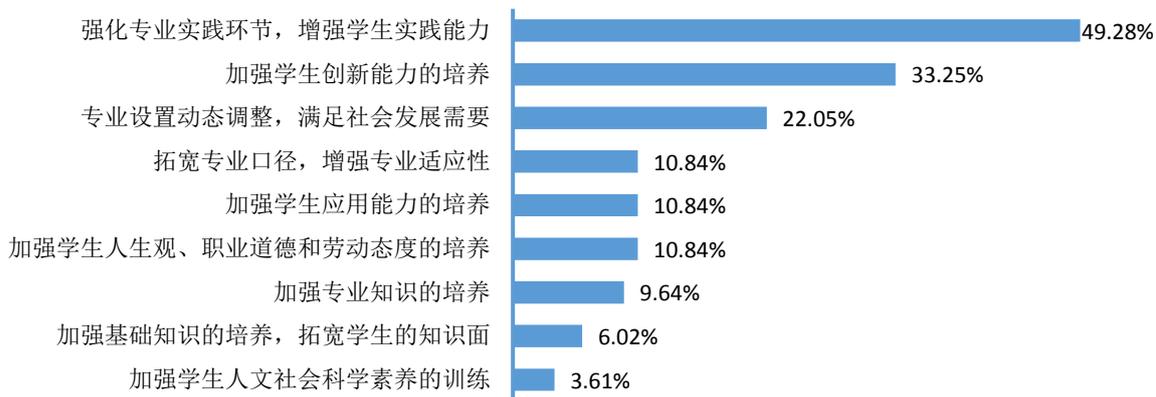


图 5-14 用人单位对学校人才培养的建议

注:该题目为多选题,以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析,因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## (二) 用人单位对学校就业工作的评价

### 1.用人单位对学校就业工作的满意度

用人单位对学校就业服务工作的满意度为 90.63%;其中 62.50%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”,21.88%的用人单位对学院就业工作表示“满意”。

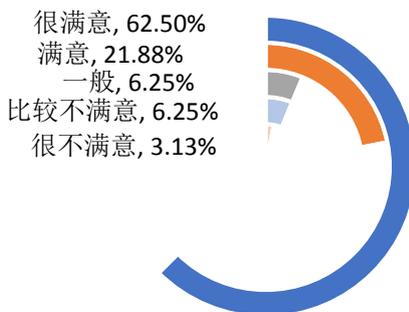


图 5-15 用人单位对 2018 届毕业生满意度评价

注:满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 2.就业工作需改进的方面

通过询问用人单位对学校就业服务工作的建议来了解学校就业工作需要改进和加强的方面,具体分布如下图所示:用人单位普遍认为学校需“加强校企沟通”(52.17%)和“拓宽服务项目”(31.88%)。

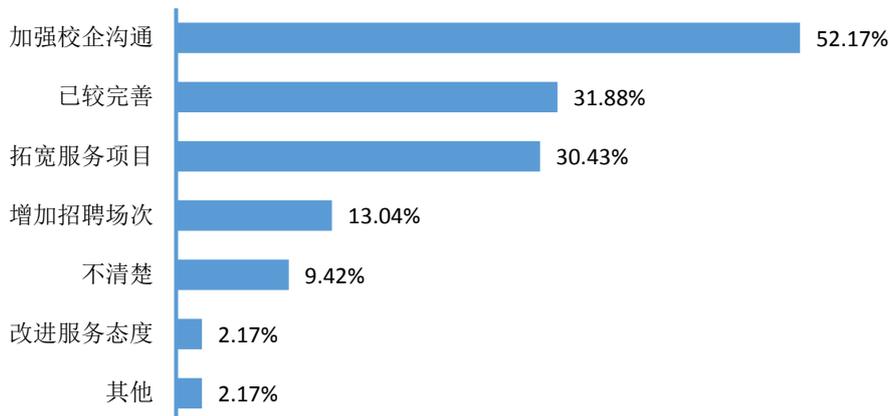


图 5-16 用人单位认为毕业生需要加强的能力素质

注:该题目为多选题,以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析,因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

### (三) 用人单位人才需求及招聘渠道

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于学校了解市场需求,从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此,此部分通过调研了解用人单位在招聘时对学历、专业以及职业品质和能力等方面的需求。具体内容如下。

说明:用人单位根据自身需求,对毕业生的学历和专业需求进行排序(第一位、第二位、第三位),并分别赋予 1-3 分(“第三位”=1 分,“第一位”=3 分),计算其重要性得分(重要性得分=被排在“第一位”的次数×3 分+被排在“第二位”的次数×2 分+被排在“第三位”的次数×1 分);此外,请用人单位对招聘时看重的前三项职业品质和前五项能力进行排序,重要性得分计算方式同上(计算能力重要性得分时分别赋予 1-5 分,“第五位”=1 分,“第一位”=5 分)。最终通过计算“重要性占比”来反映用人单位的人才需求和招聘标准,“重要性占比=重要性得分/各项重要性得分总和×100%”。

**学历需求：**对用人单位的调研反馈中可看出，用人单位对本科生的需求最高，且从本科生需求的重要性占比来看，显著高于研究生学历层次的毕业生需求量。

**表 5-2 用人单位招聘学历需求及重要性分布**

学历层次	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
本科	86.30%	10.71%	18.18%	68.88%
硕士	13.70%	78.57%	0.00%	25.87%
博士	0.00%	10.71%	81.82%	5.24%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

机械类专业的重要性占比最高，可见用人单位对哲学专业的毕业生需求最大，其次为经济学和法学。

**表 5-3 用人单位招聘专业大类需求及重要性分布**

专业大类	次序			重要性占比
	第一位	第二位	第三位	
农林牧渔大类	100.00%	50.00%	40.00%	35.01%
交通运输大类	36.67%	43.33%	30.00%	18.04%
生化与药品大类	33.33%	33.33%	16.67%	14.59%
资源开发与测绘大类	26.67%	30.00%	13.33%	12.20%
材料与能源大类	16.67%	13.33%	10.00%	6.90%
土建大类	10.00%	13.33%	3.33%	4.77%
水利大类	10.00%	6.67%	0.00%	3.45%
制造大类	6.67%	0.00%	3.33%	1.86%
电子信息大类	0.00%	10.00%	0.00%	1.59%
环保、气象与安全大类	0.00%	0.00%	6.67%	0.53%
轻纺食品大类	3.33%	0.00%	0.00%	0.80%
财经大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%
旅游大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%
公共事业大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%
文化教育大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%
艺术设计传媒大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%
公安大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%
法律大类	0.00%	0.00%	3.33%	0.27%

注：此题为多选题，限选三项，且要求对选择项进行排序；上表中“第一、二、三位”列中数据为某一专业类别排序结果被提及次数占全部用人单位样本量的比例；重要性占比计算公式：分别赋予“第一位”、“第二位”、“第三位”1-3分，计算重要性得分（重要性得分=被排在“第一位”的次数×3分+被排在“第二位”的次数×2分+被排在“第三位”的次数×1分）；重要性占比=重要性得分/各项重要性得分总和×100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**职业品质需求：**诚实守信、对单位忠诚和有责任感为用人单位招聘时注重的前三项职业品质，且从重要性占比来看，用人单位对此三项职业品质的重视程度显著高于其他品质。

表 5-4 用人单位招聘职业品质需求及重要性分布

职业品质	次序	第一位	第二位	第三位	重要性占比
诚实守信		41.10%	13.70%	5.48%	26.03%
对单位忠诚		19.18%	28.77%	10.96%	21.00%
有责任感		5.48%	19.18%	34.25%	14.84%
敬业精神		12.33%	5.48%	9.59%	9.59%
严谨踏实		8.22%	6.85%	8.22%	7.76%
乐观向上		2.74%	9.59%	20.55%	7.99%
乐于助人		9.59%	4.11%	2.74%	6.62%
具备人文修养		1.37%	12.33%	8.22%	6.16%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**能力素质需求：**问题解决能力、团队协作能力、人际沟通能力、创新能力和分析能力为用人单位招聘时注重的前五项毕业生能力，且从重要性占比来看，用人单位对此五项能力的重视程度显著高于其它项能力。

表 5-5 用人单位招聘能力需求及重要性分布

能力	次序	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位	重要性占比
问题解决能力		61.64%	8.22%	1.37%	0.00%	1.37%	23.11%
团队协作能力		6.85%	20.55%	17.81%	13.70%	10.96%	13.88%
人际沟通能力		10.96%	6.85%	17.81%	13.70%	6.85%	11.32%
创新能力		9.59%	8.22%	10.96%	13.70%	23.29%	10.96%
分析能力		1.37%	16.44%	15.07%	10.96%	17.81%	10.50%
学习能力		1.37%	6.85%	12.33%	17.81%	4.11%	7.40%
组织协调能力		1.37%	10.96%	5.48%	4.11%	1.37%	5.11%
承压抗挫能力		2.74%	8.22%	4.11%	4.11%	2.74%	4.66%
情绪管理能力		0.00%	1.37%	6.85%	12.33%	8.22%	3.93%
信息感知能力		0.00%	6.85%	1.37%	1.37%	1.37%	2.37%
执行能力		2.74%	4.11%	0.00%	0.00%	1.37%	2.10%
时间管理能力		1.37%	1.37%	1.37%	4.11%	6.85%	2.10%

能力 \ 次序	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位	重要性占比
文字表达能力	0.00%	0.00%	2.74%	2.74%	6.85%	1.37%
语言表达能力	0.00%	0.00%	2.74%	1.37%	6.85%	1.19%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**用人单位主要的招聘渠道：**“学校网站发布的就业信息”（23.23%）和“学校组织的现场招聘会”（17.76%）为用人单位招聘的主要渠道，其次是“专业化的招聘求职网站”（14.69%）和“父母及亲友推荐”（13.76%）。

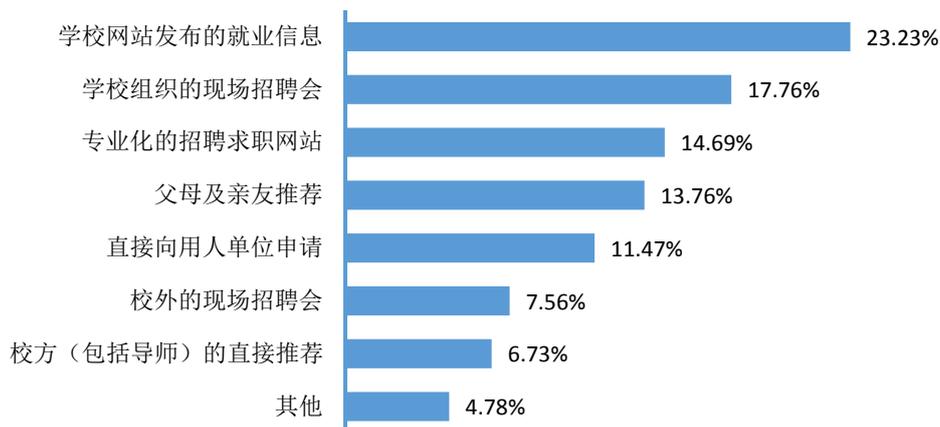


图 5-17 用人单位的主要招聘渠道分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 四、需进一步加强的工作

### （一）对招生和专业设置的反馈

2018 届毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2018 届毕业生中有 48 个专业的就业率均处于 90.00% 以上，其中建筑室内设计、环境工程技术等 15 个专业的就业率达到 100.00%；而林业技术专业的就业率相对较低，为 87.06%。专业相关度方面，2018 届毕业生中，通信技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.52 分，偏向于“很相关”水平；而数控技术专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 2.71 分，偏向于“一般”水平。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计

划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

## （二）对人才培养的反馈

江西环境工程职业学院基础学科实力雄厚，且具有多学科综合的优势，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 97.29%，58.08% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.16%，对母校实践教学环节的满意度为 95.57%；毕业生对任课教师各方面的满意度均在 97% 以上。与此同时，毕业生和用人单位对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的实践教学环节是“实验教学”、“课程设计”和“认识实习”；用人单位希望学校在人才培养过程中不断“强化专业实践环节，增强学生实践能力”以及“加强学生创新能力的培养”。因此，学校应进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量。其次，学校应深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

## （三）对就业创业指导服务的反馈

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，对各项创业指导服务的满意度均在 94.00% 以上。学校应整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业指导。具体建议如下：

首先，建立健全专业的就业指导机构。建立学校就业指导委员会——学校就业指导中心、学院就业指导小组——专业指导老师三级组织架构，负责落实大学生就业指

导。同时成立学生就业社团，吸纳企业和政府就业部门工作人员、校友和社会上专业机构的就业指导专家等社会资源的介入。

其次，加大就业指导工作力度。常规化开展工作，通过座谈会和研究会，分析市场需求和就业形势，探讨创业心得，交流面试技巧，提供用人信息，使学校的就业指导工作更加贴近社会需求。深入开展就业指导的专项调研，获取劳动力市场供求信息；开展就业指导课教学，通过专题报告、实践性课程和专业教育课程拓展指导内容；开展就业指导咨询，加强问卷调查、职业测评和心理咨询，帮助大学生中的弱势群体增强就业竞争力；针对性开展就业技巧培训，实现对大学毕业生的个性化指导。

再次，规范鼓励创业举措。设置创新创业教育课程，对全体学生开设创新创业教育必修课和选修课，纳入学分管理。对有创业意愿的学生，开设创业指导及实训类课程。对已经开展创业实践的学生，开展企业经营管理类培训。要广泛举办各类创新创业大赛，支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛。高校要设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先奖金中拿出一定比例用于表彰在创新创业方面表现突出的学生。

